



## **COMUNE DI GRANDATE**

PROVINCIA DI COMO

Telefono 031.457811 - Fax 031.564086 - Cod. Fisc. e Part. IVA 00772840138 - CAP 22070

E-mail: [info@comune.grandate.co.it](mailto:info@comune.grandate.co.it) - sito internet: [www.comune.grandate.co.it](http://www.comune.grandate.co.it)

prot. n° 3486/II-3 del 02.07.2020

# **TRASCRIZIONE SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE IN DATA 30 MAGGIO 2020**

Verbale Consiglio Comunale  
del 30 Maggio 2020

**SINDACO**

Prima di tutto buongiorno a tutti, mi sento di dire a tutto il Consiglio comunale un ben tornati, questo Consiglio comunale lo stiamo svolgendo a porte chiuse a causa delle linee guida che stiamo rispettando di prevenzione della pandemia Covid.

Prima saluto anche la dottoressa Canzani e la invito a fare l'appello.

**VICESEGRETARIO**

Peverelli Alberto	Presente
Brenna Andrea	Presente
Ferrario Fabio	Presente
Cattaneo Davide	Presente
Ghezzi Marzio Glauco	Presente
Gini Daniela	Presente
Luraschi Monica	Presente
Maone Paolo Antonio	Presente
Tonati Fabio	Presente
Altieri Fabio	Presente
Pirovano Pierangelo	Presente
Lucca Dario	Presente

La seduta è legale.

**SINDACO**

Prima di iniziare il Consiglio comunale, come in accordo con tutti i capigruppo, vi invito tutti a fare un momento di silenzio per ricordare le vittime della pandemia del nostro paese.

(minuto di silenzio)

**SINDACO**

Grazie.

Prima di iniziare ci tengo a fare insieme a tutto il Consiglio comunale un momento di riflessione di cosa sono stati questi momenti e questi mesi che ha vissuto il paese di Grandate.

Anche Grandate è stata colpita gravemente, nella fase acuta 17 persone si sono ammalate e quattro sono decedute.

Non siano ancora sciti dall'epidemia, purtroppo in questi giorni si sono registrati altri casi.

È doveroso sottolineare che nei due mesi di chiusura forzata la maggioranza dei cittadini ha risposto con senso di

responsabilità tenendo un comportamento attento e di rigore; ci pensavamo forti e invece siamo vulnerabili ma non ci siamo fatti paralizzare dalla straordinarietà della situazione, siamo stati capaci di affrontarla con coraggio e determinazione.

Questo Consiglio comunale rappresenta anche l'occasione per ringraziare le aziende del territorio per i gesti di vicinanza al nostro paese, per la fornitura dei dispositivi di protezione individuale anche per i dipendenti comunali, per i medici di famiglia e per la Croce Rossa comitato di Grandate, per la sanificazione dei veicoli comunali.

Ringraziamo anche le realtà commerciali che hanno lavorato durante il lockdown per garantirci i servizi essenziali; il comitato della Croce Rossa di Grandate, la Protezione civile per i preziosi servizi resi e i volontari, i medici di famiglia, i dipendenti comunali.

La pandemia sta toccando molti aspetti della vita quotidiana con un impatto che non può essere ancora valutato a sufficienza.

È probabile che nel 2020 avremo minori entrate e maggiori spese; ad oggi non conosciamo ancora come saranno gli sviluppi per cui c'è bisogno di tempo per porre in essere interventi di sostegno nella misura consentita.

Un primo possibile intervento che abbiamo già discusso anche con i capigruppo sarà l'organizzazione dei campi estivi con le svariate questioni e problematiche connesse.

In attesa delle linee guida degli organi superiori occorrerà inoltre iniziare a pensare all'organizzazione dei servizi scolastici.

Sono stati erogati i buoni spesa per le famiglie che erano in difficoltà, ad oggi sono state sostenute 30 famiglie per una quota di circa 11.700 €, la rimanenza verrà data ad una seconda liquidazione ai nuclei familiari con figli minori di sei anni. In questi mesi la programmazione non si è fermata, abbiamo completato la revisione dell'impianto di videosorveglianza, il prossimo passaggio è il collegamento alla stazione dei Carabinieri.

Abbiamo attivato la manifestazione di interesse per la gestione del centro sportivo; sono stati predisposti gli atti per l'intervento di riqualificazione del palazzo comunale e del Bustigo 2, cioè la riqualificazione del tetto e dell'impianto fotovoltaico e quelli dell'impianto di illuminazione pubblica già depositati presso la provincia di Como.

È stato raggiunto un accordo con l'Ospedale Sant'Anna di cessione dei terreni al Comune per la realizzazione della pista ciclopeditonale via Parini - via Madonna da parte di Pedemontana con la riqualificazione di via Repubblica.

L'ospedale ha accettato di cedere i terreni al valore di stima effettuato dall'agenzia delle entrate.

L'importo non è a carico del bilancio comunale, è a carico di Pedemontana e rientra nelle opere di compensazione.

È stato prorogato sino al 6 luglio il termine per la presentazione di suggerimenti e proposte alla variante generale del piano di governo del territorio il cui iter è stato attivato qualche giorno prima dell'adozione delle misure restrittive.

Con le riaperture è ripreso ed è in fase di ultimazione l'intervento rientrante nel piano di abbattimento delle barriere architettoniche tra via Roma e via Dante, a breve verrà consegnato il nuovo parcheggio ad uso pubblico di via Volta.

Credo che tutti voi ne siate a conoscenza, questa settimana è arrivata una bella notizia per il paese di Grandate, a nome di tutto il Consiglio comunale e della cittadinanza esprimo vive congratulazioni alla nostra cittadina Irma Missaglia per la nomina a Cavaliere al merito della Repubblica italiana.

Allego alla presente informativa i comunicati settimanali che avevamo e che ho pubblicato sul sito istituzionale durante la fase acuta con l'elenco dei servizi attivati e l'evolversi del contagio.

Prego Consigliere Lucca.

## **LUCCA**

Buongiorno a tutti.

Nel momento contingente di emergenza occorre fare squadra e collaborare per fronteggiare nel miglior modo possibile il presente e il futuro socio economico del territorio.

A parte le scarse comunicazioni istituzionali a firma del Sindaco ai signori capigruppo consiliari, con freddi numeri, crediamo che sia giunto il momento di fondamentale importanza per richiedere una adeguata programmazione, concreta strategia e pragmatica operatività.

In un momento così straordinario, delicato e di difficile gestione sanitaria, sociale ed economica, crediamo che sia giunto il momento di mettere da parte qualsiasi ideologia politica e fare fronte comune poiché siamo convinti che i grandatesi meritano rassicurazioni dall'istituzione locale oggi più che mai.

Dopo essere stati forzatamente parcheggiati dagli eventi, il nostro gruppo insieme all'altro gruppo di minoranza Semi di Grano, intende mettere a disposizione il proprio sapere, le proprie soluzioni e le proprie idee per attivare azioni programmate e tentare di rendere tutti i protagonisti della ricostruzione di Grandate post emergenza.

Per questo abbiamo proposto nella riunione dei capigruppo, al gruppo Per Grandate e al gruppo Semi di Grano se esiste un margine per la creazione di una cabina di regia comunale per la gestione della fase due, fase tre post emergenza Covid 19.

Siamo stati coinvolti nella gestione di questa situazione solo in via eccezionale dopo la prima comunicazione al Sindaco, sia da parte del gruppo di Uniamo Grandate che di Semi di Grano circa la situazione sanitaria e le iniziative intraprese per gestirla.

La gestione del post emergenza con le conseguenze economiche e sociali che inevitabilmente si ripercuoteranno sulla nostra comunità sarà ancora più importante.

Occorrerà pertanto rivedere il bilancio comunale sulla base delle risorse disponibili per dare concrete risposte ai cittadini che in questo momento soffrono e soffriranno le conseguenze di questo dramma.

Occorrerà operare concretamente alla gestione di questa emergenza collaborando tutti insieme ad un nuovo programma per la ricostruzione del tessuto socioeconomico del territorio e del Comune di Grandate, ragionando sulle risorse economiche da destinare alle famiglie, alle imprese, alle attività commerciali e alle partite Iva che sono state colpite dalla emergenza sanitaria con valutazioni e criteri da condividere insieme.

Per questi motivi siamo a richiedere in forma ufficiale all'interno del Consiglio comunale di non accantonare la richiesta quasi congiunta di costituire una cabina di regia, maggioranza e minoranze, magari convocando più spesso la conferenza dei tre capigruppo consiliari con il Sindaco, per studiare e condividere le misure straordinarie per la gestione del post emergenza Covid 19.

Se ci sarà un riscontro positivo il gruppo consiliare di Uniamo Grandate che qui rappresento, si assume la propria responsabilità cercando di collaborare con proposte propositive. E anche a nome del gruppo di Uniamo Grandate mi unisco alle congratulazioni al nuovo Cavaliere della Repubblica al merito Irma Missaglia; grazie.

#### **SINDACO**

Prego Consigliere Pirovano.

#### **PIROVANO**

Non ho nulla da aggiungere a quello che è stato detto.

Volevo fare solo una piccola considerazione personale ma anche diciamo un pochetto per quello che mi è stato un po', per le diciamo le informazioni che mi sono arrivate.

Credo che abbiamo perso, secondo me, come Amministrazione comunale, un'occasione per arricchire di esperienza i nostri giovani.

Mi riferisco non solo ai giovani del gruppo di minoranza Semi di Grano ma sono convinto anche ai giovani del gruppo di maggioranza perché è stata effettivamente un momento particolarmente difficile per la comunità di Grandate e credo che sia in questi momenti difficili in cui si ha l'occasione di far crescere i giovani che si sono avvicinati alla vita amministrativa.

Sindaco io credo, è la mia considerazione ma è quella che mi sta arrivando anche, un po' di delusione dalla parte dei giovani almeno del mio gruppo, di essersi sentiti esclusi in questo momento, un momento che per loro poteva essere molto importante per la loro formazione amministrativa e di vita e che purtroppo hanno vissuto un po' ai margini; grazie.

#### **SINDACO**

Allora, passiamo al primo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 1

**Letture ed approvazione verbali seduta precedente in data 05.02.2020.**

**SINDACO**

Ci sono osservazioni?

Prego Consigliere Lucca.

**LUCCA**

Ho solo un'osservazione riguarda alla delibera numero 3/2020. Leggo nella verbalizzazione che il Sindaco Peverelli consegna dei documenti al Consigliere Lucca.

Chiedo pertanto che i due documenti, costituiti da due fogli, consegnati in aula, siano allegati come parte integrante e sostanziale alla delibera numero 3/2020, che non risultano allegati.

Per il resto non ho nulla da eccepire.

**SINDACO**

Poniamo ai voti la lettura e approvazione dei verbali della seduta precedente.

Favorevoli?

Astenuti?

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Possiamo rifare la votazione.

I favorevoli? 10

Gli astenuti? 1 (Pirovano)

Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 2

### **Approvazione aliquote tributi comunali ex Legge 160/2019.**

#### **SINDACO**

Allora, mi sono dimenticato di una comunicazione, e mi scuso, nel 2020 è decaduto in modo, come prosieguo naturale, il Consiglio di amministrazione di Bellaria per cui siccome noi rientriamo tra paesi che sono stati tra i fondatori della RSA abbiamo un membro nel nostro, nel loro Consiglio di amministrazione per cui abbiamo aperto l'avviso per raccogliere le candidature, si sono proposte due persone e il Sindaco ha scelto il signor Pozzoli che ci rappresenta presso il consiglio della RSA di Bellaria.

Allora, dicevo che il prossimo punto nell'ordine di discussione è l'approvazione delle aliquote dei tributi comunali.

Questa delibera è propedeutica ovviamente per la successiva che è quella del bilancio di previsione.

Prima di lasciare la parola all'Assessore al bilancio ci tengo a fare solo due piccole precisazioni.

Sulle aliquote abbiamo mantenuto la stessa incidenza tributaria degli anni precedenti e anche per quanto riguarda l'Irpef abbiamo mantenuto, seppure in questo momento che può essere importante e di difficoltà magari anche per il bilancio comunale, l'esenzione fino ai 15.000 €.

Lascio la parola al Consigliere.

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

#### **SINDACO**

All'Assessore al bilancio.

#### **FERRARIO**

Come vedete, replichiamo sostanzialmente quello del, lo schema di delibera, l'impostazione delle tariffe degli anni precedenti con una modifica sostanziale che è stata nel corso del 2020 in funzione delle disposizioni di legge precedenti del 27 dicembre, l'incorporazione all'interno dell'IMU della TASI.

La norma di legge avrebbe dato la possibilità all'interno di questo passaggio di incorporazione delle due tariffe che ricordo per noi erano il  $8,4 + 1 \times 1000$ , portando a  $9,4$ , nello spostamento avremmo potuto mantenere un ulteriore  $1 \times 1000$ , cosa che tanti comuni hanno fatto.

Nell'incorporare la norma il nostro bilancio di previsione



invece abbiamo lasciato variato la percentuale e l'impostazione precedente e ne vedremo poi gli effetti nel corso dell'anno e soprattutto all'interno del bilancio di previsione rispetto alla determinazione delle tariffe facciamo riferimento alla componente tariffaria anno 2019.

Successivamente ne subiremo delle modifiche a settembre andremo ad analizzare l'impatto di quello che sta avvenendo e cosa è avvenuto nel corso dell'anno e una rideterminazione ed eventuale conguaglio della componente specifica.

Altre particolarità non ve ne sono a parte il recepimento della norma per cui l'imposta del 1 x 1000 nel piano previsto precedentemente nei fabbricati alla fine del 2022 diventano esenti perché riparametrata su quello che ha fissato il decreto legislativo lo scorso anno mentre prima questa non era prevista. Sulle abitazioni principali manteniamo il 5 x 1000, l'1 x 1000 sui fabbricati ad uso strumentale e invece la somma su tutte le altre dà il 9,4 x 1000 (incomprensibile) prima rata.

C'è anche l'aspetto di tutto quel che riguarda il nuovo piano della tassa rifiuti e della TARI che però direi che affrontiamo precisamente all'interno del bilancio di previsione perché è un ragionamento più complessivo.

Sappiamo che stiamo approvando un qualcosa che quest'anno avrà degli effetti inaspettati e quindi lo vedremo soprattutto al mese di giugno e lo vedremo poi nella discussione del bilancio di previsione.

#### **SINDACO**

Ci sono osservazioni in merito?

#### **ALTIERI**

Solo un appunto, in altre condizioni avremmo sicuramente di intervenire e di rimuovere l'addizionale Irpef, se non vado introdotto dalla (incomprensibile) Amministrazione ma vista la situazione ci rendiamo conto che forse non è adatto.

Volevamo solo fare questo appunto ma abbiamo deciso di non richiederlo.

#### **FERRARIO**

Introdotta da due precedenti Amministrazioni da, dalla precedente Amministrazione abbiamo introdotto al secondo anno di mandato la prima soglia di riduzione fino a 8.000 euro, l'anno scorso la seconda soglia di riduzione fino a (incomprensibile). Ne abbiamo previsto l'impatto o ad ora l'abbiamo lasciata oggettivamente invariata.

## **SINDACO**

Prego Consigliere Lucca.

## **LUCCA**

Io volevo semplicemente chiedere, in virtù anche della riflessione che ho fatto ad inizio del Consiglio comunale, se la Giunta, l'Amministrazione, il gruppo di maggioranza che prima involontariamente ho chiamato Per Grandate ma la giusta denominazione è Con Grandate e per cui chiedo scusa al capogruppo di maggioranza per estenderla a tutto il gruppo di maggioranza per avere erroneamente indicato il nome del vostro gruppo.

Ecco, volevo sapere se all'interno della Giunta c'è stata una riflessione proprio per questo periodo di crisi non voluto e che ci siamo ritrovati a vivere quotidianamente e che proseguirà nei prossimi mesi, se non nei prossimi anni, se c'è stata una valutazione per eventualmente andare incontro alle categorie più disagiate, magari aumentando delle detrazioni o abbassando qualche aliquota.

Chiedo solo se c'è stata una riflessione anche perché lo schema di deliberazione che arriva quest'oggi in Consiglio comunale è quella riferita di fatto al Consiglio comunale del 13 marzo 2020 che venne poi sospeso per l'emergenza Covid.

Di conseguenza in questi due mesi chiedo se la Giunta non ha ritenuto utile andare anche a modificare quelle che sono le aliquote e le detrazioni che quest'oggi andiamo ad approvare in forza degli eventi.

## **FERRARIO**

La Giunta ovviamente ne ha discusso e la prima scelta è stata quella di, siccome siamo nello scenario in cui gli schemi di bilancio erano già stati approvati dalla Giunta, il Consiglio comunale che approvava il bilancio di previsione non è stato annullato ma è stato semplicemente sospeso e rinviato, è stata quella di non intervenire in quello che vedremo sono i ragionamenti sul bilancio di previsione.

È ovvio che all'interno del bilancio di previsione soprattutto nei prossimi mesi abbiamo simulato e abbiamo contezza di alcuni scenari problematici, la discussione specifica la faremo poi all'interno del bilancio di previsione.

Sul tema dettagliato per quello che riguarda il nostro territorio non ci aspettiamo grandi richieste di riduzioni (incomprensibile) si sono verificate grandi problematiche anche in funzione dei contatti avuti dall'Amministrazione comunale rispetto alle imprese.

Potremmo avere dei casi da gestire invece di qualche nucleo familiare e qualche piccola media impresa.

Ad oggi vi sono già stati degli impatti definiti per norma, uno già definito e uno non ancora consolidato (incomprensibile), nel bilancio di previsione sono messi ancora tutti come non avvenuti perché non è pervenuta alcuna richiesta, però sono tutti impatti che genereranno minori entrate.

La prospettiva da affrontare sarà quella rivolta al contrario, più che l'intervento la definizione di copertura di minori entrate.

È ovvio che lo spirito dovrà essere quello tutti i tentativi possibili di non dover aumentare la parte impositiva per compensare le minori entrate, questa è un po' la mia.

**SINDACO**

Se non ci sono altri interventi?

Prego Consigliere Pirovano.

**PIROVANO**

Rimane il 16 la data di pagamento dell'importo o è stata prorogata?

Non vanno pagati entro il 16, un anticipo non va fatto entro il 16?

**Canzani**

Sì, confermo, le date sono le stesse per l'IMU.

**PIROVANO**

Per l'IMU.

**Canzani**

Per l'IMU 16 giugno e 16 dicembre, la TARI come di consueto noi la mettiamo a ruolo a settembre e quindi...

**PIROVANO**

Rossana, rimane confermato per l'IMU il 16 giugno?

**Canzani**

Il 16 giugno.

**PIROVANO**

Perfetto, grazie.

**FERRARIO**

Vedrai che arriverà comunque un decreto che in qualche maniera

(incomprensibile)

### **LUCCA**

Appunto, la mia domanda era questa, vista l'emergenza e visto che il Consiglio comunale è sovrano, in attesa quello che diceva giustamente l'Assessore Ferrario che arriverà quasi certamente una proroga su questa scadenza, si chiede all'Amministrazione comunale di attivare tutti i mezzi di informazione disponibili, social eccetera, il sito è un po' una disperazione nel senso che era molto meglio e molto più agevole il sito di prima perché entrare nel sito comunale oggi è un labirinto nel senso che andare a cercare la comunicazione giusta è diventato quasi impossibile, preferivo il vecchio perché era di più facile consultazione.

Perciò in vista di una proroga si chiede all'Amministrazione comunale di attivare tutti i canali per comunicare ai cittadini lo spostamento della data delle tasse imminente in scadenza.

### **SINDACO**

Passiamo al voto.

I favorevoli all'approvazione delle aliquote tributi comunali?  
10.

Gli astenuti? 1; Consigliere Lucca.

I contrari? Nessuno.

Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 3

**Approvazione bilancio finanziario di previsione 2020/2022 e nota aggiornamento documento unico di programmazione - DUP.**

**SINDACO**

Egregi Consiglieri, l'approvazione del bilancio di previsione rappresenta l'atto amministrativo e politico fondamentale del Comune.

In coerenza con i principi ispiratori del mandato amministrativo di sostenibilità, vicinanza e partecipazione, di seguito in sintesi l'azione principale e gli interventi da realizzare.

Ferma una doverosa premessa, l'emergenza sanitaria Covid ha causato nuovi scenari che renderanno inevitabilmente necessaria una nuova valutazione del bilancio a sostegno dei bisogni nelle misure consentite.

La stesura del bilancio di previsione è stata preceduta da un incontro con i gruppi consiliari per un utile confronto nel periodo di dicembre e poi alcune settimane prima del Consiglio comunale.

Anche quest'anno verrà mantenuta un'equa tassazione, si continuerà a soddisfare adeguati servizi.

Da ultimo, anche se poi ha avuto per il momento, usiamo il termine poca vita perché poi è stato fermato dal Covid, da ultimo è stato ripristinato il trasporto sociale a tariffe contenute quale risposta alle esigenze di mobilità di alcune fasce della popolazione.

Nella legge di bilancio è stata abrogata, come abbiamo sentito poco fa, l'imposta unica comunale, la TASI è confluita nell'IMU con un aumento dell'aliquota ordinaria.

Questa Amministrazione non si è avvalsa della possibilità di incrementare il risultato finale della somma delle due aliquote. Nei prossimi mesi anche il Comune di Grandate, se non ci saranno ritardi dovuti al Covid, affiderà il servizio idrico integrato alla società a responsabilità limitata a totale capitale pubblico Como Acqua; inevitabile sarà l'aumento della tariffa. Como Acqua si è impegnata ad un incontro con la cittadinanza per fornire ogni utile informazione in merito al servizio.

Obiettivo dell'Amministrazione comunale è quello di favorire una maggiore mobilità pedonale prestando particolare attenzione alle fasce più deboli.

In questa direzione sono il piano di abbattimento barriere architettoniche e gli interventi per il rallentamento del traffico.

Interventi che permetteranno di muoversi con maggior sicurezza

anche sul tratto dell'SP 35.

Rientra nelle compensazioni di Pedemontana la pista ciclopedonale di collegamento tra via Monte Rosa, via Parini, via Repubblica e via Madonna; la ciclopedonale proseguirà lungo il tratto tra via Leopardi sino a via Carducci.

È in corso la trattativa con la proprietà per il recupero del sentiero San Pos.

È stato selezionato lo studio che accompagnerà l'Amministrazione nella stesura del nuovo bando per la gestione del centro sportivo.

Si è scelto di seguire il partenariato privato/pubblico al fine di studiare l'inserimento di nuove cure energeticamente efficienti.

L'Amministrazione realizzerà interventi di riqualificazione del centro sportivo in particolare il campo a sette in sintetico.

È in corso di valutazione il ripristino della pavimentazione della struttura coperta per rendere il centro ancora più appetibile.

Continuerà il sostegno alla società sportiva presente sul territorio.

In merito agli interventi di efficientamento energetico sul territorio sono in corso gli incontri con l'Amministrazione provinciale al fine di procedere alla gara avente per oggetto la riqualificazione dell'illuminazione pubblica.

In queste occasioni è stata colta l'opportunità per far presente anche la situazione del passaggio a livello che, abbiamo chiesto all'Amministrazione provinciale di farsi parte attiva per portare ad un incontro a dei tavoli di confronto con le Amministrazioni coinvolte.

È stato pubblicato l'avviso di avvio del procedimento del nuovo piano di governo del territorio per la revisione del documento di piano dei servizi e delle regole.

La revisione del piano di governo del territorio sarà anche l'occasione per verificare l'individuazione di una nuova destinazione urbanistica per un possibile inserimento di residenza sanitaria anziani e per una struttura per il dopo di noi, per rispondere alle legittime istanze delle famiglie del nostro territorio.

Sono state effettuate, come avete visto, le potature del nostro patrimonio arboreo e sono in programma di interventi per la qualificazione dell'aiuola presso il cimitero.

È stata ripristinata la videosorveglianza e applicate le telecamere di contesto ai varchi.

Nei percorsi di vicinanza alla cittadinanza si è scelto di modificare l'orario di apertura al pubblico per rendere gli

uffici comunali.

Quest'aspetto ovviamente attualmente è ovviamente sospeso per le vicissitudini del Covid.

Si stanno studiando nuove modalità di erogazione dei servizi parascolastici e presto inizierà un confronto anche con la dirigente per capire come applicare le nuove norme anche solo per quanto riguarda, per esempio, l'Amministrazione di accesso alle varie scuole.

Quanto alle tariffe versate in relazione ai servizi non effettuata a causa del Covid, l'Amministrazione ha deciso di rimborsare alle famiglie la quota non usufruita oppure di detrarla in caso di iscrizione ai servizi il prossimo anno.

In vista del Consiglio comunale dell'allora 13 marzo, necessariamente sospeso, avevo inserito nella breve relazione un paragrafo dedicato agli incontri culturali di confronto con la cittadinanza, dando atto dell'avvio del ciclo degli incontri Attiviamoci, percorso di cittadinanza attiva, e sottolineando il vivo interesse a proseguire la collaborazione con il nostro istituto comprensivo e con le realtà educative del paese e il comitato 5 Dicembre.

L'emergenza ha portato alla sospensione di ogni iniziativa imponendo di ripensare ad altre modalità di offerta anche in vista dei prossimi mesi.

Ci aspettano mesi molto impegnativi e difficili.

A ciascuno auguro un buon lavoro.

Per l'illustrazione del bilancio lascio la parola all'Assessore Ferrario.

#### **FERRARIO**

Buongiorno, siamo in ritardo rispetto a quanto previsto che avrebbe dovuto avvenire nel Consiglio del 13 marzo, riproponiamo quello che era il bilancio di previsione preparato e depositato e approvato negli schemi di Giunta.

Siamo in una condizione veramente particolare, forse mai la parola bilancio di previsione, che è un po' aleatoria perché di previsione trattasi è mai stata così calata correttamente sul bilancio, perché andiamo ad approvare un qualcosa con uno scenario che ha ancora tante e tante incertezze.

La linea della Giunta ma prima di arrivare a questo Consiglio comunale anche in qualche maniera discussa e condivisa con gli altri gruppi, è stata quella di dire sostanzialmente lasciamo il nostro bilancio di previsione così com'è perché sappiamo che saranno talmente tante le piccole oggetto di variazione all'interno del bilancio che ci sarà utile e necessario farle ogniqualvolta nel corso dell'anno se ne manifesterà l'esigenza e

avremo contezza di dove dovremmo intervenire.

I primi aspetti che ci vedranno comunque a dover modificare questo documento sono e saranno le variazioni interne fra i capitoli perché nel corso di quello che prevediamo dell'anno avremo sicuramente sì, come è già stato accennato su tanti aspetti o meno delle maggiori spese o maggiori richieste di intervento a sostegno, ma abbiamo anche avuto nei mesi di fermo dei pezzetti di minore spesa o di maggior risparmio e quindi i primi interventi saranno da fare all'interno dei vari capitoli e delle varie missioni all'interno del bilancio.

Dopodiché siamo anche oggi in uno scenario per quello che riguarda le amministrazioni comunali, soprattutto le Amministrazioni comunali medio-piccole perché sulle Città Metropolitane e sui grandi interventi qualcosa è già stato chiarito, del provvedimento che dovrebbe uscire a giugno del decreto rispetto agli interventi sui comuni, sulle Amministrazioni comunali, e per quello che oggi è già compreso è conosciuto all'interno del decreto cura Italia e del secondo DPCM, dei decreti attuativi che dicano come e in che modo vi possono essere misure che vengono ad impattare a sostegno o ad aiuto delle Amministrazioni comunali.

Sicuramente cosa ci potremmo aspettare dall'Amministrazione centrale, che a fronte di qualsiasi provvedimento legislativo che dica l'Amministrazione riconosce vantaggi all'utente privato o all'utente azienda in termini di tassazione o di quant'altro, un provvedimento paritetico dall'altra parte che permetta all'Amministrazione o di ricevere ulteriori fondi, più probabile che permetta all'Amministrazione di poter utilizzare diversamente i fondi già in disponibilità, magari ad oggi non disponibili o qualche altro meccanismo all'interno del bilancio di previsione.

Una delle necessità comunque nel primo Consiglio comunale utile di andare ad approvare il nostro bilancio di previsione è per renderci linearmente più operativi anche negli interventi prossimi futuri perché altrimenti ci costringerebbe a dover continuare a lavorare per dodicesimi complicando anche la gestione ordinaria amministrativa.

Io ricordo che in fase di approvazione del bilancio consuntivo l'estate scorsa il Consigliere Pirovano mi chiese possiamo avere uno strumento un po' più leggibile dal punto di vista grafico contabile dei nostri numeri che all'interno delle schede di bilancio sono particolarmente complicate.

Nell'esposizione di oggi vi ho portato il riassunto degli schemi riassuntivi di spese ed entrate che vi distribuisco su cui potete seguirmi nel corso dell'esposizione.



Ovviamente il periodo del lavoro a distanza con gli uffici e tutto non ci ha reso possibile soddisfare appieno la tua richiesta già per il bilancio di previsione, quando arriveremo sul consuntivo lo accompagneremo almeno da uno schema di Excel che vada a spiegare in maniera un po' più chiara rispetto all'esposizione meramente verbale o ai documenti di dettaglio che avete avuto modo di consultare, all'interno delle singole voci del bilancio consuntivo e poi nel futuro di previsione cosa contengono quelli che oggi sono definiti in termini tecnicistici le missioni o i capitoli del bilancio.

Innanzitutto il nostro bilancio di previsione, come sempre, è fatto su, nella logica della scorta di una valutazione su, io vi farei il ragionamento partendo da quello che è la parte più corposa e la più dettagliata che è quella delle spese dove nel leggere il documento avete una colonna che fa riferimento al numero dell'anno 2019 e poi la seconda colonna la previsione dell'anno 2020.

Conseguentemente segue il triennale 2021/2022.

Come vanno letti innanzitutto questi numeri?

Quando parliamo del 2019 il numero è un numero al 99% attendibile ma è il numero che rappresenta l'accertato alla data di stesura del bilancio di previsione, non è il consuntivo 2019 non avendo ancora approvato il consuntivo 2019 e quindi in qualche caso quel raffronto lì tra accertato 2019 e preventivo 2020 potrebbe subire qualche piccola variazione.

Degli eventi poi avvenuti in questo periodo, di quelli come diceva il Consigliere Lucca all'inizio, perché non abbiamo previsto di modificarlo, soprattutto per non dover rifare tutto il documento, ad oggi l'unico impatto che formalmente potremmo avere già concreto su questo bilancio riguarda la TARI, riguarda i provvedimenti usciti sulla TARI per le attività produttive e commerciali, per le PMI, sulla parte di richiesta di rimborso di sospensione.

Il provvedimento non determina ancora la modalità, però si sa che c'è e diversifica provvedimento sulle PMI a secondo se sono PMI prima fascia fino ad un fatturato di 400.000 €, seconda fascia oltre 400.000 €; permette alle imprese che sono state in lockdown, se hanno chiuso e non hanno ancora riaperto di chiedere ad oggi per il periodo marzo/aprile il rimborso completo, l'esonero rimborso dice il decreto, completo del 25% della quota variabile, della componente di quota variabile della TARI.

Altrettanto invece quelle che sono state chiuse in lockdown ma hanno riaperto, soltanto quello del periodo di due mesi, per le altre anche sul successivo.

Non abbiamo ritenuto al momento di inserirlo anche perché tanto una mera quantificazione matematica di previsione, la nostra TARI cuba un pochetto più di 300.000, la componente di quota variabile è intorno ai 150.000 euro all'anno, il che significa circa 13.000 euro al mese.

Il 25% di 13.000 € sono 3.000 e qualcosa euro al mese, ipotizzando il massimo possibile ossia come se tutte le imprese commerciali sul territorio di Grandate fossero state tutte chiuse, il massimo rimborso potenziale per i mesi di marzo e aprile equivale a 6.000 euro, quello consentito oggi dalla norma.

Siccome non siamo ancora in quella condizione lì ma siamo nella condizione del 15/20/30% delle attività commerciali non impatta al momento assolutamente niente sul bilancio.

Diverso invece sarà quando andremo a settembre a rideterminare la composizione delle tariffe TARI che in questo bilancio di previsione sono inserite, lo dicevamo prima, facendo riferimento alla tariffa dell'anno 2019, che sono quelle che siamo andati ad individuare, già sappiamo che quando arriveremo a settembre 2020 secondo le indicazioni e i criteri che ci dà l'ARERA la ricomposizione della tariffa porterà comunque un incremento di costo, indipendentemente dalla nostra volontà, seguendo semplicemente i criteri di determinazione delle tariffe di ARERA.

È lì secondo me il momento in cui dovremmo intervenire non tanto sulla componente tariffa ma sul fatto di dire avendo la fotografia precisa di quello che è successo sul territorio di Grandate vi sono delle categorie o delle attività merceologiche o delle attività professionali che veramente necessitano magari dell'intervento di esenzione per sei mesi.

Faccio ad esempio la categoria parrucchieri che sono quelli che sono stati chiusi più di tutti, il fruttivendolo ha lavorato tutto l'anno, il parrucchiere è stato chiuso tre mesi, che nella ripresa ha maggiori costi, che nella ripresa ha maggiori difficoltà, magari è una di quelle categorie che avrà bisogno di dire guarda, per i prossimi sei mesi, per il prossimo anno ti esonero, dove posso, dove la norma ce lo dirà, dalla componente di tassazione e quindi facendo gli interventi un po' più mirati rispetto a quelli che ci calano dalle norme obbligatorie a cui dovremmo obbligatoriamente adeguarci.

Lì non diventa una nostra scelta, se il decreto dice che si fa si fa, alla nostra volontà invece un'analisi un po' più specifica dei bisogni sul territorio.

Questo bilancio di previsione, poi passiamo sui numeri, cosa non contiene anche che di cui siamo già a contezza e a conoscenza,

non contiene per esempio, ma perché quando è stato depositato il provvedimento non c'era, quella ripartizione del provvedimento straordinario di Regione Lombardia che vede coinvolto anche il territorio di Grandate con una componente della nostra fascia dai 3.000 ai 5.000 di 100.000 € per interventi sul territorio su cui interverremo immagino prima di settembre, nell'estate, con la variazione, recependo il contributo, pur consapevoli che quel contributo è per il 20% impattante sull'esercizio 2020 e per il residuo sull'esercizio successivo e va gestito da qui a quando faremo la variazione bene, anche perché deve essere collegato per poter essere recepito all'interno del bilancio 2020 ad opere e interventi o attività cantierabili almeno in fase progettuale entro il mese di ottobre 2020.

Quindi sarà una delle variazioni che vedremo imminente di cui però siamo già a conoscenza.

Il nostro bilancio di previsione fortunatamente, rispetto all'andamento storico di questi anni del comune di Grandate, non è particolarmente complicato in termini di tenuta dell'esercizio di bilancio, anzi le norme che stanno venendo fuori in questo periodo qua ci permetteranno con molta probabilità nel corso del 2020 di avere qualche libertà in più nell'utilizzo dell'avanzo o di fonti diverse.

Passando alla totalità delle spese di previsione, che è il pezzo del fascicolo più corposo perché sono pagine di spaccatura di dettaglio, ognuna di queste singole voci che già qui è riassunta ne contiene una decina circa per missione.

Il nostro bilancio, come visto anche gli altri anni, ragiona per titoli complessivi, per missioni operative, all'interno di ogni singola missione vi sono dei codici numerici che indicano il programma e che tentano di riassumere all'interno della missione che è l'argomento, il settore di intervento, la successiva definizione delle attività degli uffici, piuttosto che degli interventi piuttosto che delle partizione del bilancio.

La gran parte, all'interno di ogni singolo intervento la fanno i costi fissi e i costi del personale.

Vi è poi una componente del nostro bilancio, come sempre previsione e consuntivo di circa il 20% della partita, riassunto in fondo sono circa 3.2 milioni che si controbilanciano, il bilancio supera i 4 milioni perché ci sono complessivamente a seconda degli anni 7/800.000 € di partite di giro, cioè di attività o di denaro o di funzioni che l'Amministrazione comunale gestisce ma entrano ed escono nella medesima misura all'interno del bilancio comunale e quindi non ne rappresentano nessuna variazione.

Partirei cercando di riassumere quelli che sono le missioni

principali, ossia servizi istituzionali e generali di gestione è il titolo missione che riassume la gestione burocratica amministrativa del Comune di Grandate, quindi i costi della gestione di Segreteria, le spese di gestione del Consiglio comunale, tutto quanto è connesso alla comunicazione o quant'altro che sostanzialmente è in linea con quello dell'anno precedente e quindi una missione sul capitolo di circa 83.000 € l'anno.

All'interno dei servizi istituzionali è spaccettato non solo la gestione degli organi istituzionali in cui se non erro c'è dentro anche il pezzo del Consiglio comunale (incomprensibile) questo capitolo qua, anche i costi di segreteria generale e dalla parte di componente di gestione della segreteria è compreso il Segretario comunale.

Complessivamente la prima missione (incomprensibile) una previsione di 185.000 €.

Le ulteriori spaccature vengono definite da parte di tutta la parte del programma 3, gestione economico finanziaria, programmazione, entrate tributarie e fiscali, tutta la parte della retribuzione delle figure e funzioni dell'Amministrazione connesse ai capitoli sul programma 2, programma 3 e programma 4. Il titolo 2, invece, totale missione 01 complessivamente quindi, tra i vari servizi, ufficio tecnico, segreteria, spese di conduzione o mense circa 1.042.000 euro.

La somma della missione 3 invece, ordine pubblico e sicurezza, comprende tutta l'area tecnico amministrativa, dalla polizia locale alla gestione del sistema integrato di videosorveglianza, al sistema di sicurezza urbana.

Ogni singola missione tiene dentro tutto il pezzo del personale di competenza e tutto il pezzo delle attività tecnico amministrative, del software e di quanto è competente a quell'area di gestione del servizio, per un complessivo di 229.000 euro di previsione.

Al prossimo Consiglio comunale cambio anche gli occhiali perché pur avendolo ingrandito faccio fatica a leggere i numeri.

Nella missione 4, istituzioni e diritto allo studio, c'è tutto quello che riguarda la conduzione delle scuole in termini di manutenzione ordinaria e di utenze, anche lì ripartita nei singoli sottotitoli numerati, quella che è la parte precipua di competenza e quindi cosa ci costa la conduzione e la manutenzione e quant'altro degli immobili, quanto ci costano i servizi connessi e correlati all'istruzione, quant'è la parte di componente al diritto allo studio che abbiamo già discusso è stata mantenuta invariata e quant'è la componente di sostegno a tutti i servizi ausiliari all'istruzione.

Complessivamente sono sul capitolo istruzione e diritto allo studio 259.000 €.

Spesso, siccome mi è già stata posta negli anni precedenti, si nota una differenza tra la parte previsionale dei capitoli che hanno in particolar modo grosso peso in termini di utenze e la parte di consolidato.

Le differenze realistiche rispetto al consumo o meno le gestiamo sempre a livello di conguaglio sul fine anno e quindi viene utilizzato un parametro medio per la quantificazione dei consumi delle utenze e poi dopo conguagliato nel corso del divenire dell'anno.

La missione cinque, tutela e valorizzazione dei beni attività culturali contiene la parte delle attività socioculturali, interventi del settore culturale, la parte della biblioteca e nel guardare le cifre risulta abbastanza evidente quel numero di 200.000 € che era l'intervento stimato sul bilancio 2019 per l'intervento sul lavatoio che ce lo ritroviamo trascinato anche sul 2020 ma non più come competenza di previsione ma solo come trascinamento di cassa perché per mantenere vivo l'importo resta riportato sull'esercizio del bilancio successivo.

Poi alcune missioni hanno dei titoli apparentemente impropri rispetto a quello che contengono.

Politiche giovanili, sport e tempo libero, tutto quel capitolo contiene una parte di investimenti e una parte di destinazione di costi di consumi; c'è dentro un pezzo di interventi di manutenzione straordinaria al centro sportivo e invece un pezzo di spesa corrente per le attività.

Complessivamente questo capitolo ha una previsione di 74.000 € sulla parte giovani, interventi al centro sportivo e 311.000 € sulla parte complessiva.

All'interno del bilancio una parte consistente che la fa da leone nella parte di previsione è la missione otto, assetto del territorio ed edilizia abitativa.

Il tema sembra dire chissà che cosa, in realtà questo capitolo cosa contiene, contiene la viabilità, la manutenzione delle strade, il verde, gli interventi di ordinaria e straordinaria manutenzione e tutta la parte di componente retributiva dell'ufficio di competenza che si occupa di quell'area tecnica particolare.

Dentro la missione successiva che è la missione nove, sviluppo sostenibile del territorio, ci sono dentro tutti i costi di gestione rifiuti, la parte dell'acqua che da un osservatore attento all'interno dei numeri è quello che fossi dall'altra parte mi porrebbe la prima domanda, nel senso come mai all'interno di questo bilancio, nel pezzo che vedremo poi in

fondo che è correlato all'acqua ci sono delle variazioni sul biennio successivo, che è quello che abbiamo discusso anche l'anno scorso nella fase di consuntivo che è il passaggio previsto della gestione dell'acqua, degli incassi e quindi tutto quello che ne deriva, che è la voce principale che va ad influire nella modifica dei nostri costi entrate all'interno del bilancio triennale, cioè che cambia un po' la prospettiva sullo scenario tra la previsione 2020 e quello che andiamo a vedere sul triennio.

Le altre missioni sono un po' più tecniche.

La missione nove che è quella sviluppo e sostenibilità del territorio e dell'ambiente l'abbiamo appena detta, la missione 10, trasporti e diritto alla mobilità, qui dentro nonostante il titolo la voce della la fa da padrone è la parte dell'illuminazione, costo e gestione dell'illuminazione pubblica e contiene anche una voce che rispetto agli anni precedenti alza tecnicamente il capitolo che è quella del piano di alienazione dell'impianto elettrico e quindi i conseguenti 700.000 € che erano previsti nel 2019 e che vengono riportati per cassa nel 2020.

Se uno lo va a confrontare con gli anni precedenti dice come mai quel capito lì' prima conteneva 200.000 € ed è schizzato a 900.000, perché contiene all'interno i 700.000 € della parte dell'impianto di illuminazione.

Le missioni successive invece sono dettagliate ma più piccole in termini di importanza che sono la parte soccorso civile che sostanzialmente ha dentro la gestione, l'accordo, il contributo con i Volontari del Lario; diritti sociali e politiche della famiglia che sono tutta la parte invece ben conosciuta perché dettagliata quando abbiamo visto il sociale, la parte di gestione contributo dell'asilo qui evidenziata in valore complessivo, quindi non solo il contributo fisso alle spese di gestione che l'Amministrazione dà all'asilo ma anche gli interventi indiretti sul sostegno alle famiglie e i contributi per la partecipazione alle scuole dell'infanzia.

Vi sono poi dettagliati in fase numerica sotto lo stesso capitolo tutti i singoli interventi per i settori diversi del sociale e quindi dagli interventi per la disabilità e gli anziani, a sostegno dei soggetti con l'esclusione sociale, interventi a rischio, intervento sulle famiglie e programmazione e interventi sociosanitari e sociali.

Sostanzialmente nell'ambito del settore sociale il criterio che continuiamo ad utilizzare è quello di, nel bilancio di previsione andare alla copertura di tutte le esigenze standard e consolidate all'interno del territorio.

Dopodiché ogni anno, a memoria mia negli ultimi 11, siamo andati sempre a coprire le diverse esigenze del sociale che si sono manifestate al momento ma che spesso sono legate a situazioni estemporanee, situazioni temporali che ci troviamo a gestire sul territorio, a casi specifici non prevedibili all'interno del bilancio di previsione.

E comunque dopo la parte manutentiva la seconda area in termini di impegni di spesa e nel tempo tendenzialmente continuerà sempre a crescere all'interno del nostro bilancio, che prevede una previsione di spesa di 425.000 € complessivi per l'anno 2020.

Vi è poi la missione 14, sviluppo economico e competitività del territorio che in realtà vuol dire SUAP, vuol dire il pezzo di diritti, oneri commerciali e attività del SUAP.

Politiche per il lavoro e per la formazione (incomprensibile) capitolo tecnico.

Vi è poi la parte invece legata ai tecnicismi del nostro bilancio ossia quella dei fondi, la missione 20, fonti e accantonamenti.

Quella dei fondi, costituita principalmente da i due fondi di riserva che sono sostanzialmente stabili e trascinati e quello invece che ha impattato principalmente negli ultimi due sul nostro bilancio che è quello del numero, programma due della missione fondi e accantonamenti che è quello definito fondi e crediti di dubbia esigibilità.

Questo è il secondo, terzo bilancio di previsione in cui è inserito il fondo crediti...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

#### **FERRARIO**

Il quarto; è stato una crescita progressiva in termini percentuali rispetto ai crediti esigibili e comincia ad avere un impatto rilevante sulla differenza di quadratura del bilancio perché prevede per il 2020 117.000 €.

Anche qui guardando i numeri salta all'occhio un'anomalia, sempre cresciuto negli ultimi quattro anni perché nel 2021 e 2022 invece di crescere in fondo del bilancio triennale di previsione decresce.

Anche questa cosa qui è connessa alla proiezione per gli anni successivi nel triennio, di non avere più la gestione dell'acqua e quindi sostanzialmente di non aver più quella componente di crediti inesigibili rispetto alla gestione economica dell'acqua e anche magari all'incasso di qualche cartella precedente.

La missione 50, debito pubblico, la parte praticamente inesistente sul nostro bilancio comunale che è quella di rimborso oneri, tassi di interesse e quant'altro per cui l'impatto complessivo negli ultimi tre anni è solo fisso per complessivi 7.930 euro l'anno di cui c'è una parte di quota capitale e sono rimasti soltanto le due piccole quote residue per complessivamente 4.000 euro e il pezzettino di nostra appartenenza al GSE e la quota rimborso di quel vecchio mutuo FRISL (incomprensibile), finanziari in capo all'Amministrazione. L'ultima voce che comunque numericamente è importante sono tutti i trasferimenti e partite di giro.

Come dicevo, la quota a parte che vediamo sia nel bilancio di previsione delle spese sia nel bilancio di previsione delle uscite è rilevante perché sono complessivamente oltre 800.000 € 849.000 euro però nulla impatta sulla gestione ordinaria dell'Amministrazione, sono tutto quello che noi gestiamo dall'incasso dell'Irpef, ai depositi cauzionali, ai servizi conto terzi, definiti partite di giro.

L'esempio che l'ufficio ragioneria mi ha dato da sempre (incomprensibile) le sponsorizzazioni; ci viene sponsorizzate le luminarie di Natale, ci viene sponsorizzata una aiuola o meno, l'Amministrazione comunale sopporta il costo ma c'è una sponsorizzazione da terzi, l'Amministrazione la rifattura, è una partita di giro che entra ed esce sul bilancio dell'Amministrazione

Allo stesso modo l'incasso delle quote Irpef, allo stesso modo l'Iva che gestiamo oggi, split payment, quindi quella componente di IVA che rimane a noi e transita soltanto dalle casse dell'Amministrazione comunale.

Il prospetto correlato alle uscite che è il prospetto delle entrate, anche per la quantità di voci che riguardano le entrate è un po' più semplice, sono solo 2 paginette e rispecchia la stessa suddivisione tra entrate correnti, entrate tributarie in copertura di quello che abbiamo visto prima con tutta la diversificazione delle uscite.

È importante quello a cui accennava il Sindaco in fase di relazione iniziale sul bilancio di previsione, comunque la scelta che abbiamo fatto rispetto alle aliquote, abbiamo deciso comunque di mantenere invariate le aliquote perché il nostro bilancio di previsione era lo stesso sostenibile mantenendo le aliquote senza applicare l'1% in più e altresì con la previsione dell'addizionale Irpef che avevamo fatto l'anno scorso.

Sempre nelle aliquote c'è un'altra cosa da rilevare che comunque siccome noi avevamo applicato a suo tempo sulle categorie dei fabbricati lo 0,60, per quella grande fascia lì l'aliquota



complessiva viene il 9 e non il 9,4 perché (incomprensibile) di fatto un'ulteriore riduzione (incomprensibile).

Nel bilancio di previsione entrate la prima parte va a rappresentare fondi pluriennali vincolati sia in spese correnti che in spese in conto capitale; cos'è questa cosa qui che è difficile da comprendere dal punto di vista ragionieristico?

Sono gli impegni assunti nel corso degli esercizi precedenti, non ancora erogati, manifestatisi ma avviati, che rappresentano uno spostamento di competenza sull'esercizio dell'anno successivo su quelli due successivi per riportare la quadratura del bilancio.

Tecnicamente vengono definiti da tre anni FPV, fondi pluriennali ma è semplicemente uno spostamento di una cifra destinata alla copertura di un'opera non realizzata che si trascina sull'esercizio successivo.

Le entrate poi si dividono in entrate correnti di natura tributaria contributiva e bruttissimo termine perequativa che sono poi le imposte e tasse e i proventi comunali, tutto quello che c'è dentro dall'IMU, dalla TASI e quanto raccolto nel corso dell'esercizio.

Anche qui se guardate il 2020 rispetto all'accertato 2019 vi è un valore leggermente più alto; il valore leggermente più alto non è determinato da modifiche o variazioni delle imposte ma è determinato, lo avremo ancora per il 2020 e forse qualcosa ancora per il 2021, dal recupero progressivo che abbiamo avuto sull'anno 2018, un pezzo sul 2019 e ancora un po' sul 2020 degli accertamenti che abbiamo fatto negli anni precedenti.

La gran parte del maggior gettito che hanno generato gli accertamenti è stato soggetto a richiesta di rateizzazione e quindi è stato incassato in parte nel 2019, verrà incassato in parte nel 2020 e quindi genera una maggior entrata rispetto all'andamento ordinario della parte di tassazione.

I trasferimenti correnti sono trasferimenti da Amministrazione pubblica, trasferimenti correnti per quanto riguarda alcuni interventi fatti sulle famiglie e sul sociale, sono pochissimi e questa qui è una delle voci che da sempre, anche quando approviamo, anche oggi che comunque approviamo il bilancio di previsione in stato di avanzamento dell'anno può essere soggetta a variazione.

Il consolidato sull'anno scorso, consolidato, al 31/12 il numero era 515.000 €, la previsione di trasferimenti dall'Amministrazione pubblica dallo Stato ad oggi è prevista di 460.000 euro.

All'interno di quei 460.000 € vi è anche una componente rilevante, più della metà o la metà del contributo dei

frontalieri.

Quindi il trasferimento vero previsto da parte dell'Amministrazione centrale ad oggi sui numeri a noi conosciuti è intorno ai 380.000 €.

Questo da sempre è un numero in divenire, cioè nel corso dell'anno teoricamente potrebbe salire, di solito qualcosina sale sempre, soprattutto quest'anno rispetto ai provvedimenti che faranno è la voce che potrà subire maggiori variazioni.

La logica che abbiamo sempre tenuto nel gestire il bilancio di previsione è stata sempre la logica di prudenza.

Non abbiamo mai fatto il ragionamento nel dire siccome i trasferimenti dello Stato mediamente sono 500.000, ad oggi sappiamo che sono 400.000, scriviamo comunque 500 perché di solito ce ne danno sempre così.

Per far quadrare il bilancio abbiamo sempre usato il criterio di prudenza e quindi inserire il consolidato riconosciuto alla data della gestione del bilancio di previsione e gli eventuali riaggiustamenti in positivo gestiti poi nel corso dell'esercizio in termini di variazione.

Questa è un po' la cosa che ci permette, ci ha sempre permesso alla fine di poter gestire anche le maggiori necessità principalmente nel sociale in termini di uscita avendo in quel polmone lì e non avendo già previsto prima di dire vi arriveranno comunque dei soldi in più, prevedo già di spenderli, non mi permette poi nel corso dell'anno di poter gestire emergenze o situazioni particolari.

Ci sono poi il capitolo del titolo tre che sono le entrate extratributarie, anche questo suddiviso in quattro sottorighe. La tipologia 100, vendita beni e servizi e proventi derivanti dalla gestione di beni, cosa cacchio vuol dire questa roba qua, alla fine stiamo parlando semplicemente dell'acqua, fognatura, cimitero e di tutti i servizi essenziali di cui l'Amministrazione incassa la parte economica.

La tipologia 200, proventi, sono le multe e la parte di diritti correlati alle notifiche e alle sanzioni.

Vi è una previsione totale di cassa complessiva di 41.000 € di impatto sul bilancio di 26.000 euro in cui la parte delle multe è intorno ai 20/25.000 €.

Ad oggi è un pochetto più bassa.

Vi è poi la parte rimborso e altre entrate correnti, qui dentro vi sono comprese sostanzialmente due voci, la parte dell'Iva a credito per quel pezzo di IVA che ancora gestisce l'Amministrazione comunale e la parte per la gestione del referendum che era previsto e che quindi era dentro nel nostro bilancio di previsione, ad oggi rimane ancora dentro pensando

che lo facciano nel corso dell'esercizio, dovremmo vedere come gestire a seconda di quello che decideranno di fare.

L'ultimo titolo invece è quello che riguarda, correlato entrate in conto capitale, contributi agli investimenti, trasferimenti in conto capitale, entrata alienazioni di beni materiali, nel bilancio di previsione, sia per la copertura delle opere, sia per la programmazione rimane dentro ancora nell'ipotesi di previsione sull'esercizio 2020 l'ipotesi di alienazione di una delle unità immobiliari della Curt del Peverell.

L'ultimo capitolo in entrata invece è quello che fa la parte (incomprensibile) ...

#### **SINDACO**

Fabio...

#### **FERRARIO**

Scusate; l'ultimo capitolo delle voci di entrata determinato nel titolo entrate in conto terzi e partite di giro, qui è riassunto nelle entrate in due voci, dall'altra parte erano un po' di più, ma è quello che fa la (incomprensibile) di tutto quell'ammontante di denaro e di soldi che noi gestiamo, IVA e Irpef o meno ma che è soltanto rotatorio sul bilancio del comune di Grandate.

Nel guardarlo questo strumento qui, cioè lo schema riassuntivo di spese e di entrate già aiuta un po' di più a capire il bilanciamento.

Lo sforzo che faremo la prossima su invito tuo è di dettagliarlo un po' più semplicemente in termini di spiegazione perché il titolo tecnicamente non riconduce sempre a sapere cosa contiene il singolo capitolo. Grazie.

#### **SINDACO**

Ringraziamo l'Assessore Ferrario per l'illustrazione e lasciamo aperte le osservazioni.

#### **ALTIERI**

Tornando indietro alla missione 09, giusto per vedere se ho capito, dove il programma è 04, servizio idrico integrato, io vedo la riduzione 267 - 225, poi va a 144 e 6.000; quella è dovuta al passaggio a Como Acqua, giusto?

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

#### **ALTIERI**

Ok.

E sul totale poi che c'è sotto io vedo 800.000 che si aggiunge; giusto?

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**ALTIERI**

Sempre la stessa, pagina 6.

**FERRARIO**

È l'intervento delle vasche di laminazione.

**ALTIERI**

Per il 2020?

**FERRARIO**

E nel triennale è previsto nel 2022.

**ALTIERI**

La domanda era, questa vasca che viene realizzata, per quale motivo viene, cioè quali sono le finalità?

È una vasca di fitodepurazione quella lì?

**BRENNA**

Sì, esattamente, il termine tecnico non è laminazione ma è fitodepurazione, significa che il collettore comunale fognario nostro, che oggi immette direttamente nel fiume Seveso, prima dell'immissione seguirà un percorso proprio di depurazione naturale, tecnicamente fitodepurazione, per migliorare la qualità delle acque immesse nel torrente Seveso.

È un intervento progettato con studio di fattibilità già nel 2017 se non ricordo male e questo importo eventualmente a bilancio l'Assessore potrà confermare credo che sia finanziato con eventuale credito, mutuo in previsione, poi ovviamente se il bilancio lo permetterà. Grazie.

**SINDACO**

Rientra in una progettualità più grande perché rientra nella progettualità del fiume Seveso che sta seguendo Regione Lombardia, dove in questo momento sta dando priorità alla parte a valle del fiume Seveso.

Queste vasche di laminazione, come per esempio ne è stata realizzata una nella zona di Lomazzo, dovrebbe anche aiutare, soprattutto nei momenti di piena, a rallentare l'immissione di

acqua in modo diciamo così vigoroso nell'alveo del fiume e quindi aiutare soprattutto le realtà che stanno anche a valle ad avere una minore frequenza di inondazioni come invece per esempio è capitato settimana scorsa anche solo a Milano quando è piovuto tantissimo, ed è un intervento che è coordinato ed è gestito come capofila da Regione Lombardia.

#### **ALTIERI**

Poi, per quanto riguarda un paio di cose che ha accennato il Sindaco, l'intervento per esempio al San Pos, in primo luogo il campo di calcio, i lavori inizieranno a breve?

Più che altro perché si potrebbe sfruttare benissimo...

#### **SINDACO**

I lavori inizieranno adesso a giugno, inizieranno i lavori e questa parte verrà ovviamente già tutta sovvenzionata per cui verrà completata e terminata.

Poi vedremo un momentino, come ho detto nell'introduzione, l'intervento per quanto riguarda il discorso della riqualificazione della tensostruttura per quanto riguarda la copertura.

Poi è inutile anche non affrontare questo aspetto perché sappiamo che siamo partiti con degli obiettivi sull'affidamento in un momento che era pre Covid e quindi dove c'era un forte interesse di realtà che volevano prenderlo in gestione, oggi vediamo un momentino e stiamo seguendo anche in modo molto attento e anche ieri abbiamo fatto un incontro con chi ci segue, con il professionista che ci segue, perché ovviamente la situazione si sta complicando ovviamente sotto questo punto di vista ma stiamo cercando di lavorare per almeno fare in modo che se a settembre riparta anche l'attività sportiva per le fasce di età più giovani, almeno ci sia l'utilizzo del centro sportivo dal punto di vista delle strutture sportive.

#### **ALTIERI**

Era a quello che volevo arrivare.

Invece sui lavori che ha accennato qui al Bustigo per il tetto, se non vado errato e l'impianto, invece quelli quando inizieranno.

#### **BRENNA**

Rispondo io.

Siamo alla redazione, alla parte finale della redazione del progetto definitivo, l'intervento ha inglobato anche piccole manutenzioni delle facciate.

È un intervento che lo vedete anche nel programma opere pubbliche come di priorità massima perché lo potete anche percepire anche visivamente, c'è lo scivolamento dei coppi e fenomeni di infiltrazione di acqua all'interno, soprattutto il blocco Bustigo.

L'intervento va a riqualificare e a rendere anche a norma con fermaneve e linea vita la copertura e contemporaneamente prevede l'installazione di pannelli fotovoltaici.

Per tipologia di intervento si presta a poter beneficiare di bandi e potrebbe iniziare l'intervento entro ottobre di quest'anno e quindi stiamo anche valutando dal punto di vista finanziario di far beneficiare questo intervento dal bando in particolare regionale.

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

#### **SINDACO**

Consigliere Luraschi.

C'è, è tornata?

Vedendo un po' anche le linee che stiamo seguendo è anche quello di cercare di mantenere sempre in buono stato il patrimonio del Comune fondamentalmente perché proprio sia l'intervento al centro sportivo che anche al Bustigo vanno proprio in questa direzione.

#### **ALTIERI**

Invece sul lavatoio l'intervento rimarrà anche, diciamo, vista la situazione un po'...

#### **SINDACO**

Diciamo il lavatoio in questo momento è una situazione che momentaneamente è un stand-by, stiamo dando priorità a questi tipi di investimenti, siamo consapevoli che creando lavoro è anche un modo da parte dell'Amministrazione comunale di dare sostegno alle famiglie perché potendo dare lavoro tramite opere pubbliche è un aspetto importante.

Sull'aspetto del lavatoio stiamo facendo degli approfondimenti perché siamo sotto il vincolo delle Belle Arti per cui non tutto è così semplice e immediato l'intervento però poi se stiamo, nell'immediato è in programma, non nell'immediato ma nel prossimo futuro anche un incontro con il professionista per capire un momentino anche e approfondire maggiormente questi vincoli e capire fin dove possiamo muoverci.

**ALTIERI**

Dunque, è vincolato ma bisogna capire che vincoli ci sono.

**SINDACO**

Esatto.

**ALTIERI**

Quindi poi l'intervento di 190.000 € potrebbe anche essere totalmente poi rivisto sulla base dei vincoli che ci sono.

**BRENNA**

Una piccola precisazione.

Il vincolo è certo, il vincolo è storico culturale e quindi nel recupero e risanamento conservativo; questo significa che la struttura in sé del lavatoio non può essere modificata e stravolta.

Ora quale sia l'utilizzo futuro e quale sia la possibilità di recupero è tutto oggetto di confronto tra il professionista incaricato e la Sovrintendenza e ciò che, scusate la voce, ciò che deriverà da questo confronto non sarà di libera scelta del Comune, sarà proprio frutto del confronto della Sovrintendenza che attualmente stiamo preparando i documenti per avere il confronto con la Sovrintendenza.

Come diceva bene il Sindaco nelle priorità, essendo un intervento che va ponderato molto bene, sta seguendo un percorso ma meno immediato e d'urgenza del centro sportivo ad esempio, che essendo in rinnovo di concessione è l'anno giusto per rimodernarlo e conservarlo. Grazie.

**ALTIERI**

Aggiungo ancora due aspetti.

Uno riguarda i lavori previsti dall'accordo tra il comune di Grandate, il comune di Casnate e la Provincia di Como, la delibera del 2018.

Su quei lavori cosa è stato realizzato perché poi anche dal documento unico di programmazione da quello che si legge c'è scritto solamente che l'accordo c'è e quello lo sappiamo, ma poi effettivamente come si procede?

**BRENNA**

Allora ci riferiamo tecnicamente all'accordo di programma sottoscritto tra comune di Grandate, Provincia di Como e comune di Casnate, non è altro che la pedonalizzazione della statale dei Giovi, diciamo di tutto il tratto della statale dei Giovi che interessa il centro urbano di Grandate.

Ad oggi sono lavori non ancora avviati, stiamo procedendo all'acquisizione delle aree.

In parte queste aree sono anche sull'infrastruttura pedemontana, concessione CAL ad APL e quindi diciamo che stiamo anche abbozzando e sottoscrivendo si spera a breve le convenzioni di cessione di quelle aree, dopodiché i lavori potranno eventualmente partire.

**ALTIERI**

Ma invece i lavori che erano previsti entro il 10 maggio 2019?

**BRENNA**

Il Sindaco voleva intervenire sull'accordo di programma vero? Può ripetere la domanda Consigliere.

**ALTIERI**

All'articolo 8 dell'accordo c'è scritto che una serie di lavori, quelli di messa in sicurezza dovranno essere realizzati entro il 10 maggio.

**BRENNA**

Sì, la cessione delle aree era uno dei requisiti essenziali per poter iniziare i lavori ed ha seguito questo dilungamento dei tempi ma è un termine che è di interesse del comune, cioè non abbiamo oneri nei confronti di terzi essendo noi i soggetti beneficiari di questo accordo, quindi diciamo che è un termine che è stato superato ma che comunque prosegue l'acquisizione delle aree e la realizzazione di questo.

Cioè non è un termine che chiude l'accordo per intendersi, era un termine di interesse comunale per velocizzare l'intervento.

**ALTIERI**

Però appunto vedo che è stata messa la data del maggio perché penso che erano interventi prioritari di messa in sicurezza, è quello il punto.

**BRENNA**

Certo, però l'acquisizione delle aree non è dipendente dall'Amministrazione quindi, non solo dall'Amministrazione.

**ALTIERI**

Un'ultima richiesta che volevo fare era quella di valutare il posizionamento all'interno degli (incomprensibile) Bustigo 2, l'impianto di condizionamento d'area visto il (incomprensibile)



siamo costretti a supportare durante l'estate e diventa abbastanza ingestibile la situazione.  
Non so se avete pensato a questo tipo.

#### **SINDACO**

Diciamo che su quest'aspetto ci sono, era una segnalazione e una indicazione che il Consigliere Pirovano aveva portato durante l'incontro di dicembre.

Sul condizionatore abbiamo già chiesto dei preventivi anche se poi oggi, in questa situazione Covid, per esempio, anche all'interno degli edifici comunali stanno chiedendo proprio a livello anche di precauzione di non, momentaneamente di non utilizzare e di non mettere in funzione gli impianti di condizionamento però è un impianto che non lo vediamo come un intervento da mettere in un bilancio di previsione ma come un intervento di manutenzione da parte dell'Amministrazione.

Diciamo anche se non stiamo andando nel rispondere alla tua richiesta però nell'attenzione verso i medici di famiglia e gli ambulatori sia il mese scorso che anche adesso l'Amministrazione si farà carico della sanificazione proprio degli ambulatori dei medici di famiglia.

#### **ALTIERI**

Io non ho altro da aggiungere ma se vuole aggiungere qualcosa il Consigliere Pirovano.

#### **PIROVANO**

Innanzitutto volevo ringraziare Fabio per il lavoro svolto perché è già un primo passo che ci consente un attimino di avvicinarsi e capire un po' la melassa contabile amministrativa. Io volevo chiedervi, io ho un dubbio e volevo un attimino farvene parte.

Chiedo se è previsto una copertura finanziaria ai fondi di bilancio del 2020/2022 e se la stesa è stata imputata e in quale codice fosse in relazione alla convenzione stipulata con la società Pedemontana per il progetto di recupero ambientale PL 44 come da delibera di Giunta numero 36 del 20 maggio 2019 e poi firmata anche dal Sindaco il 22 maggio del 2019 e riconfermata a seguito di consultazione preliminare, che avete avuto ultimamente, con la vostra delibera di Giunta numero 21 del 15/5/2020 perché io ho un dubbio su questo aspetto.

Il mio dubbio, prima di tutto vorrei sapere se voi l'avete previsto o non l'avete previsto un fondo di questo genere.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**PIROVANO**

Il dubbio, Sindaco, è rappresentato dagli impegni che l'Amministrazione comunale si è assunta sottoscrivendo praticamente la convenzione, perché leggo che resteranno a totale ed esclusivo carico del comune di Grandate, che si obbliga, come in effetti si obbliga, a sostenere la relativa copertura economica finanziaria e tutti i relativi costi ed oneri e spese legali e tecnica per quanto riguarda il reperimento delle aree.

**SINDACO**

Allora, per quanto riguarda il reperimento delle aree, abbiamo già fatto una delibera di Giunta dove abbiamo dato mandato, perché è a carico di APL il reperimento...

**PIROVANO**

No, non è a carico di APL i mandati tecnici Sindaco.

I mandati tecnici, mi scusi, a me risulta, poi posso anche sbagliare perché posso avere mal interpretato, ma a me risulta che tutta la parte tecnica e legale che subentrasse nel contesto di cessione delle aree, e mi risulta leggendo la vostra delibera di Giunta, l'ultima che avete fatto, che per esempio uno dei principali aderenti alla cessione delle aree non abbia firmato la cessione bonaria e abbia posto correttamente le sue condizioni.

Ritornando alla mia domanda originaria chiedo se con questo soggetto si dovesse arrivare ad un contenzioso che implica un impegno di spesa legale e tecnico, in quale capitolo andiamo a prendere i soldi.

**LURASCHI**

Sindaco...

**SINDACO**

Prego Consigliere Luraschi.

**LURASCHI**

Scusate l'interruzione, io non sento niente, non ho sentito minimamente e volevo dichiararlo sotto registrazione, l'intervento del Consigliere Pirovano; non riesco ad interagire. Non so gli altri Consiglieri cosa abbiano sentito.

( )

Anche io chiederei, magari se il Consigliere Pirovano, se può parli verso il microfono perché prima per leggere forse chinava la testa e quindi non sentivamo ...

**PIROVANO**

Ripeto la mia domanda così eventualmente...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**PIROVANO**

Certo, scusate, perché effettivamente noi siamo presenti e loro sono fuori.

Quindi ripeto, cerco di essere un attimino un po' più chiaro. Io chiedo se è previsto una copertura finanziaria nei fondi di bilancio di previsione 2020/2022 e se la stessa copertura finanziaria è stata imputata e a quale codice in relazione alla convenzione stipulata con la società Pedemontana per il progetto di recupero ambientale PL 44 come da delibera di Giunta numero 36 del 20 maggio 2019, successivamente firmata dal Sindaco il 22 maggio del 2019 e riconfermata a seguito di consultazioni preliminari con la delibera numero 21 del 15 maggio 2020, cioè ultimamente, l'ultima delibera che avete emesso.

Vi è chiara la mia domanda?

Consigliere Luraschi è chiara la mia domanda?

**LURASCHI**

Dovete scusarmi, faccio fatica a sentire.

Ho capito, la domanda è, se vi è una copertura finanziaria in bilancio di previsione presente e pregresso attinente la convenzione con APL per il PL 44 ma non ho capito in relazione a cosa?

**FERRARIO**

In relazione ad un potenziale contenzioso di esproprio.

**PIROVANO**

Mi scusi Consigliere, in relazione all'impegno che detta convenzione attribuisce al comune di Grandate, all'impegno finanziario.

**FERRARIO**

Allora, allo stato dell'arte...

**LURASCHI**

Quindi in relazione alla somma onnicomprensiva di cui alla convenzione?

**PIROVANO**

No.

**FERRARIO**

Per la gestione del contenzioso, costi legali conseguenti per la gestione del contenzioso chiede il Consigliere Pirovano.

**PIROVANO**

Esatto Assessore.

**BRENNA**

Mi scusi Consigliere, io volevo chiedere a quale articolo fa riferimento della convenzione, in quello che ha letto prima.

**FERRARIO**

Aspetta, il tema è così, noi sul tema degli espropri la parte che sta andando in bonaria in programmazione è l'85/86%, quasi il 90% dell'area soggetto ad esproprio.

L'eventuale contenzioso a cui facevi riferimento tu è residuale. Ad oggi non abbiamo ancora né la certezza di dover supportare costi legali ma nemmeno, c'è un altro tema che è correlato a quello che sollevi tu di cui dovremmo avere contezza nei prossimi eventuali futuri bilanci di previsione che sono la teorico costo della manutenzione delle aree una volta finita l'opera, che verranno ad impattare anche quelli sul bilancio di previsione.

**PIROVANO**

Questo è già avvenuto perché effettivamente nel maggio...

**FERRARIO**

Un pezzo dalla parte di là...

**PIROVANO**

Esatto, con un'altra delibera di Giunta e poi nel maggio l'allora Sindaco Luraschi aveva preso in (incomprensibile) l'area denominata parco Monterosa.

**FERRARIO**

Di cui oggi abbiamo (incomprensibile)

**PIROVANO**

Di cui tra l'altro nell'ultima Giunta voi avete ampliato il capitolo per poter...

**FERRARIO**

Affidato la manutenzione.

**PIROVANO**

Esatto, per potere adeguatamente e giustamente reperire i fondi per tenere in ordine l'area Monterosa.

**FERRARIO**

Non avendo ritenuto un contenzioso rilevante anche dal punto di vista di impatto non essendoci ancora la certezza di sopportare il costo, se dovesse manifestarsi nel corso dell'esercizio possiamo normalmente affrontarlo utilizzando il pezzo di avanzo vincolato, quindi non genererebbe nessun peso economico finanziario sull'esercizio.

**PIROVANO**

L'importante Assessore che voi siate...

**FERRARIO**

Avessimo avuto invece, al contrario, un'ipotesi secondo me di contenzioso complessivo di maggiori oneri legali che possa far prevedere una spesa di 100.000 € di maggiori oneri legali probabilmente prudenzialmente qualcosa andava previsto. Siccome si tratta di un valore residuale e l'impatto potrebbe essere residuale può essere gestito tranquillamente con l'eventuale avanzo di bilancio con la sostenibilità corrente. Non c'è il capitolo specifico.

**PIROVANO**

Assessore, io le credo e mi attengo e spero che sia questo...

()

Scusate se intervengo di nuovo e interrompo, potrebbe magari il Sindaco, visto che è al tavolo, che lo sentiamo meglio, sintetizzare la richiesta del Consigliere Pirovano così possiamo anche capire meglio lo stato della questione, grazie e scusate.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**FERRARIO**

Non ho capito, perché sentite meglio noi che Pierangelo?

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**LURASCHI**

Sento bene il Sindaco.

**SINDACO**

Allora, il Consigliere Pirovano ha chiesto questo chiarimento, se sull'avvio del procedimento di acquisizione delle aree da parte di APL, nel caso in cui una delle ditte interessate facesse ricorso perché si oppone all'intervento di acquisizione dei terreni, nel bilancio previsionale era stato previsto un fondo per far fronte a questa eventuale situazione; esatto Consigliere Pirovano?

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Perfetto.

L'Assessore Ferrario ha spiegato, essendo presente in Giunta ovviamente, che ad oggi dei terreni che sono interessati a questa opera il 90% ad oggi, perché in quest'elenco si è aggiunto ultimamente anche l'ospedale Sant'Anna con una sua delibera, ha dato l'ok per l'accordo bonario per cui oggi abbiamo una residuale di un 10% che riguardano due ditte che sono, lo possiamo dire, una la (incomprensibile) e l'altra e la SAL, che ad oggi non hanno accettato la proposta.

Per cui il Consigliere Pirovano chiedeva se il bilancio comunale era coperto da questa eventualità e Ferrario ha spiegato che essendo una parte residuale, anche dal punto di vista economico, il nostro bilancio nel caso in cui si manifestasse questa situazione è pronto con una variazione di bilancio andare a coprire questo incarico al professionista fondamentalmente.

**FERRARIO**

Non solo quello, non abbiamo ancora neanche nessun elemento certo quantificato rispetto ad un potenziale contenzioso.

Se dovessimo mettere fondo rischi per contenziosi futuri su tutte le opere che fa l'Amministrazione, due volte su tre dovremmo mettere un fondo rischi di contenziosi legali.

**PIROVANO**

Assessore, un momento qui c'è una convenzione sottoscritta dal Comune che si assume l'impegno e precisa bene come in effetti si obbliga, a sostenere la relativa copertura economica e finanziaria e di tutti i relativi costi (incomprensibile), cioè la società Pedemontana chiede espressamente al comune di Grandate di garantire questa copertura economica.

**FERRARIO**

Siccome stiamo parlando, ti ripeto...

**PIROVANO**

Io non la vedo, Assessore, per me va bene ma io non la vedo, io vi faccio solamente, io pongo solamente una domanda...

**FERRARIO**

Non c'è prevista una voce specifica all'interno del bilancio di previsione.

Qualora si manifestasse il costo nel corso del 2020 utilizzeremo una quota del fondo contenziosi dell'avanzo.

Siccome stiamo parlando di cifre...

**PIROVANO**

Spero che sia conforme al regolamento di contabilità di 48 pagine che mi sono permesso di leggere e siccome c'è il responsabile del servizio finanziario, spero che avete valutato questo punto.

Se questo punto lo avete valutato e ve ne siete tranquillamente sicuri, io sono più felice di voi e ne prenderò atto e sarà la conseguenza se approvare o meno la proposta del vostro bilancio 2020; io non faccio altre discussioni...

**FERRARIO**

Saremmo stati...

**PIROVANO**

Mi permetto solo di mettere in evidenza questo aspetto che per me rappresenta un punto interrogativo; basta.

**FERRARIO**

È vero un punto interrogativo; se avessimo già una quantificazione o un contenzioso aperto o già manifestato (incomprensibile) avremmo dovuto prevedere.

**BRENNA**

Vorrei intervenire velocemente.

L'articolo che ha letto il Consigliere Pirovano è il 5.3 della convenzione che dice solo i costi in eccesso ai 650.000 € a disposizione e volevo informare il Consigliere Pirovano che ad oggi il previsto è 350.000 euro di costi e quindi abbiamo ampia capienza.

In secondo luogo, sulle manutenzioni, siccome l'opera da crono programma verrà completata nel 2022, questo è il bilancio 2020/2022, non può essere inserita la manutenzione dell'opera non essendo ancora realizzata nel triennio.

**PIROVANO**

Non è manutenzione Assessore, io le chiedo solamente la parte della convenzione...

**BRENNA**

Lei ha parlato di due aspetti...

**PIROVANO**

...prevede che APL chiede al Comune.

**BRENNA**

Deve leggere anche la prima parte dell'articolo, in eccesso ai 650.000 € a disposizione.

Ad oggi non abbiamo previsione...

**PIROVANO**

Per l'acquisizione delle aree, questo vale per l'acquisizione delle aree Assessore.

**BRENNA**

Esatto.

**PIROVANO**

APL inoltre vi chiede di sostenere gli aspetti legali e tecnici. Se uno di questi cedenti d'area domani mattina vi fa una, si oppone...

**BRENNA**



Mi scusi, è solo per il difensore di APL, lo dice l'articolo, lo legga nell'interrezza.

**LURASCHI**

Posso rispondere cortesemente?

**SINDACO**

Prego Luraschi.

**LURASCHI**

Allora, intanto mi scuso ma non so se è la posizione in Val d'Intelvi, non volevo interferire con la prosecuzione del Consiglio tanto che se continuerò a non sentire e quindi a non potere interagire sarà mia premura motivare e abbandonare il Consiglio comunale.

Rispondo innanzitutto come Sindaco protempore, inteso che la firma avvenne a maggio e a scadenza del mandato, pertanto il bilancio di previsione normalmente viene sottoscritto e portato al Consiglio comunale nel dicembre dell'anno in corso, la risposta pertanto sta nel fatto che il mandato è scaduto prima della possibilità di inserimento.

La premessa è la risposta al Consigliere Pirovano, premessa e parte integrante e sostanziale (incomprensibile) la convenzione, la cifra che è nelle mani di APL che è onnicomprensiva.

Ciò significa che tutto ciò che accade viene dedotto da quella cifra e non a carico del bilancio comunale.

Resta inteso che, giustamente come dice il Consigliere Pirovano, al tempo della sottoscrizione non si poteva sapere che l'accordo (incomprensibile) sarebbe andato ad oggi che siamo nel 2020 a buon fine.

Resta inteso che la cifra è onnicomprensiva e quindi tutto ciò che accade viene dedotto da quella cifra, ovviamente a scapito della cifra residuale che avrebbe consentito il ricambio ambientale.

(incomprensibile) pertanto dell'esito favorevole.

**PIROVANO**

Perfettamente d'accordo...

**LURASCHI**

(incomprensibile) le trattative erano avanzate prima della sottoscrizione pertanto il rischio calcolato era ipoteticamente basso.

**PIROVANO**

Perfettamente d'accordo su una parte Consigliere Luraschi però l'importo totale che è convenuto nella convenzione di 1.400.000 quasi, il comune non incasserà la sua quota rimanente nelle opere, di fatto, perché una parte di questo importo andrà erogato secondo il piano previsto in convenzione.

Ma se domani mattina siete chiamati a nominare un legale e un tecnico su contenzioso di uno della controparte, questo legale e questo tecnico con quali soldi lo pagate?

Aspettate la fine dell'iter della convenzione con APL?

#### **SINDACO**

Allora, Consigliere Pirovano, come ha anticipato Fabio, ad oggi nel bilancio di previsione non abbiamo inserito questa cifra perché non abbiamo questa problematica, nel senso che ad oggi tutte le ditte con cui siamo andati a parlare anche personalmente, e forse anche per quello che con l'ospedale abbiamo ottenuto questo risultato, abbiamo raccolto un accordo bonario e non dobbiamo andare ad espropriare in modo forzato, usiamo questa modalità.

L'unica sono le due ditte che avevamo nominato e su queste ad oggi non c'è una volontà da parte anche delle due aziende o delle due proprietà di fare ricorso.

Nel caso in cui si dovesse verificare quest'aspetto ci comporteremo come ci ha illustrato prima l'Assessore Ferrario.

#### **PIROVANO**

Ne sono felice per voi, grazie mille.

#### **LURASCHI**

No Sindaco, mi perdoni, però la risposta sta nel fatto che vi è un fraintendimento; il soggetto attuatore è APL, non bisogna dimenticarlo, quindi come è stata APL ad inviare le raccomandate per la trattativa bonaria, noi siamo spettatori, cioè abbiamo un tavolo tecnico di partecipazione, così attiva le trattative bonarie, così gestisce nel caso di contenzioso l'arbitrato o quello che si pospone nel tempo, utilizzando quelle cifre; mi sono spiegata?

#### **SINDACO**

Sì, grazie.

#### **LURASCHI**

Noi non siamo soggetto attuatore della convenzione.

#### **SINDACO**

Ci sono altre osservazioni sul bilancio di previsione?

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

### **PIROVANO**

Scusate, sono vecchio stile e non mi ricordo mai del microfono, elemento disturbatore che non esisteva a suo tempo in cui ci si esprimeva molto più genuinamente, scusatemi.

Volevo chiedere, Assessore, questa vasca di fitodepurazione ma perché Grandate, ho visto che c'è un accordo di programma che riguarda Montano Lucino eccetera, ma perché noi siamo chiamati a partecipare alla realizzazione di questa vasca di fitodepurazione che tecnicamente e diciamo probabilmente naturalmente avrà dei grossi vantaggi ma che io personalmente esprimo dei grossi dubbi perché non sapevo neanche cosa fosse una vasca di fitodepurazione, non so se voi sapete cos'è, ma tendenzialmente è praticamente uno stagno in cui si piantano delle piante e si lascia che la natura faccia questa prima opera di filtraggio.

Magnifico, ma io mi domando anche gli elementi che ruotano attorno anche a questa vasca, zanzare e compagnia bella, che fanno anche loro parte dell'effetto natura.

Quindi non so se questo intervento che dal punto di vista di bilancio mi sembra anche abbastanza rilevante credo forse meriti una valutazione più attenta; grazie mille.

### **SINDACO**

Grazie Consigliere Pirovano.

Diciamo che all'interno del progetto, che per ora lo abbiamo discusso a livello preliminare, non è solo da vedere come una vasca che rimane lì isolata ma riguarda anche un po' una riqualificazione dell'intera area a livello di tentare di portarlo a diventare anche un maggior parco usufruibile, come per esempio ho detto uno può prenderne coscienza andando a Lomazzo, e l'altro aspetto di questa progettualità è quello di parlare e confrontarsi con le altre Amministrazioni che sono coinvolte, come per esempio quella di Montano Lucino o di Villaguardia per far sì che ci possa essere anche un collegamento dal punto di vista pedonale eccetera sovracomunale utilizzando le sovvenzioni e il sostegno anche per la realizzazione di quest'opera.

Diciamo che la progettualità complessiva non è solo legata alla vasca in sé ma a questo tentativo di portare una visione maggiore anche fra i vari paesi connessi.

## **BRENNA**

Volevo fare una breve precisazione credo doverosa.

L'intervento complessivo progettato mediante studio di fattibilità con più comuni prevede diciamo, sintetizzando, due grossi interventi diciamo, la fitodepurazione e la laminazione con due obiettivi che riguardano sempre il fiume Seveso ma con due obiettivi strategici molto differenti.

La fitodepurazione è proprio la depurazione mediante passaggio naturale dell'acqua del collettore fognario del comune di Grandate, la laminazione invece è un intervento che strategicamente occorre alla parte a valle, ai comuni a valle, compreso Milano, del Seveso, per impedire che i fenomeni di allagamento si vadano a ripetere.

In cosa consiste sostanzialmente?

Tutta l'area della Caneda per intenderci, quella che noi chiamiamo Caneda, verrà interessata da un intervento complessivo di laminazione che significa che le acque nel momento in cui dovessero ricevere un livello di portata oltre diciamo un dato determinato previsto, viene anziché convogliata nell'alveo del fiume fatta disperdere nel terreno attraverso proprio dei tagli della.

Siccome questo è un intervento dal punto di vista naturalistico comporta un impatto abbastanza forte, sono previste tutta una serie di opere, questo da un progetto già depositato nel 2017, che vanno a riqualificare l'area in modo molto positivo e sensibile anche per la popolazione di Grandate.

Quali sono questi interventi?

Fronde alberate, colline che sfruttando tutta la parte di terreno che viene rimossa vanno a mascherare l'infrastruttura di Pedemontana e degli anelli ciclabili, compresi il passaggio ponte sul fiume Seveso, che vanno a fare proprio dei percorsi naturalistici in cui la nostra popolazione sicuramente potrà fruire.

Noi stavamo cercando anche con i comuni contermini e siamo proprio adesso in fase di studio di fattibilità, di prevedere collegamento sovracomunale per fare in modo che non resti un comparto isolato ma che sia fruibile da più persone.

Ora, all'interno di questi interventi il progetto è stato finanziato con un bando regionale, l'agenzia procedente è AIPO, che è l'agenzia del fiume Po.

Questo stanziamento finanziario non è una previsione, è lì ed è sul 2022 perché sostanzialmente noi mettiamo diciamo in previsione quello che potrebbe essere una spesa ma non è detto

che sarà una spesa tanto che il mezzo di finanziamento di questa spesa è il mutuo nel caso in cui occorresse.

Questo per quale motivo, perché dal momento in cui Regione si sta muovendo su tutta la tratta del fiume, e tra l'altro ecco sono interventi proprio richiesti dalla Regione e potenzialmente anche imposti per intenderci, affinché non sia un singolo comune a dire no ma che ci sia un'autorità che sostanzialmente risolva questi problemi di allagamento e di qualità dell'acqua.

Quindi, ripeto, un attimino per chiarezza e anche per conoscenza pubblica, l'intervento complessivo di quell'area sono due interventi, fitodepurazione che è qualità dell'acqua mediante un passaggio naturale che però diciamo che è il miglior modo per non immettere acque sporche nel fiume, acque pubbliche comunali e laminazione; laminazione che significa calmierazione di quei fenomeni di piena.

Il tutto nell'ambito di un progetto anche seguito da un comitato di coordinamento del fiume che va proprio nell'ottica, come diceva prima il Sindaco, di valorizzare tutta quella che è l'area verde e di renderla veramente fruibile alla popolazione con un progetto molto bello.

I documenti sono pubblici e depositati e possono essere consultati senza problemi.

Lo stato di lavorazione è un po' lento, ovviamente, come è ovvio che sia lento qualsiasi progetto che mi sembra che a livello regionale tocchi più di 10 milioni di euro di budget che dovrà essere finanziato, quindi diciamo che non è immediato.

Mi fermo qui, spero di avere risposto, grazie.

#### **LURASCHI**

Posso Sindaco?

#### **SINDACO**

Prego.

#### **LURASCHI**

Anche in questo caso non sono riuscita a seguire interamente l'intervento del Vicesindaco, nel caso ripetessi mi scuso.

La premessa è che è imposto al comune di Grandate con prescrizione di Regione Lombardia l'intervento per la realizzazione di una vasca di laminazione, se non erro a scadenza 2020, ecco perché l'inserimento in bilancio già alla scadenza del mandato amministrativo precedente, a livello precauzionale.

Di conseguenza il bando in via preliminare e oggi esecutiva in coesione con gli altri comuni capofila non andava solo a

risolvere il problema degli allagamenti ma per il comune di Grandate è stato un'opportunità, una grande opportunità di intervento perché il progetto preliminare della vasca è già a nostre mani gratuitamente usando quindi dei fondi altrettanto regionali e così la speranza che i primi fondi relativi all'esecuzione della stessa possano attingersi ancora a quella progettazione condivisa con gli altri comuni.

Resta inteso che tutti tirano l'acqua al proprio mulino, occorre attenzionare quel bando, continuare ad attenzionare quel bando ma soprattutto i comuni avevano già compreso che la posizione geofisica del comune di Grandate, che è un po' una conca di raccolta delle acque, avrebbe dato priorità all'intervento dello stesso perché il danno sarebbe poi comunque, vista la posizione geografica di Grandate, andato a riversarsi soprattutto su Luisago e sui comuni limitrofi.

Infatti i privati che hanno acconsentito a finanziare come intervento integrativo alla parte regionale il preliminare sono quelli che sono stati danneggiati nei primi interventi.

Quindi, al di là poi dell'aspetto estetico oppure fisioterapico, non so quale termine evidenziare, quello è stato chiaramente nell'ambito progettuale ben curato dalla parte degli architetti ambientali esterni, però forse è l'aspetto secondario rispetto a quello che andremo a risolvere se riuscissimo a concludere l'intervento.

#### **SINDACO**

Grazie Consigliere Luraschi.

Ci sono altri interventi in merito al bilancio di previsione?

#### **LUCCA**

La prima cosa che vorrei far rilevare è più un aspetto tecnico nel senso che la bozza di deliberazione del Consiglio comunale per l'approvazione del bilancio 2020/2022 era già pronta dal 13 marzo, se non prima, con il deposito degli atti perché poi il Consiglio comunale è stato sospeso.

Nella bozza non trovo traccia degli emendamenti numero 1, protocollo numero 1563 del 6 marzo 2020, protocollo numero 1564 del 6 marzo 2020, protocollo numero 1565 del 6 marzo 2020 presentati dal gruppo consiliare Uniamo Grandate; e di questo me ne dispiaccio e chiedo tecnicamente se nella bozza, essendo stata, io penso per dimenticanza, tralasciata la presentazione degli emendamenti, se può costituire un vizio di forma nella consegna degli atti ai Consiglieri.

#### **Canzani**

Rispondo io.

La bozza di delibera, così come quella precedente in merito all'approvazione delle aliquote, è stata rivista aggiornandola con le disposizioni legislative che sono subentrate da quando è stato sospeso il Consiglio ad oggi, e che hanno spostato tutti i tempi e le scadenze inerenti e quindi è stata aggiornata.

Mi scuso, probabilmente per un mero errore informatico, nell'aggiornamento si è cancellata l'indicazione degli emendamenti che sono comunque presenti nel fascicolo con anche il parere che se lei ha in ogni caso comunque ritirato.

Quindi procediamo, dato che si tratta sempre di uno schema, lo ricordo, i testi delle delibere in questa fase sono delle bozze, ad inserire gli emendamenti presentati dal gruppo Uniamo Grandate.

### **LUCCA**

Dico questo perché ci fosse stata incongruenza sulle date avrei soprasseduto nel mio intervento ma visto che nella bozza di predisposizione del bilancio è citata la comunicazione di avvenuto deposito agli atti, e risale al 3 marzo, e addirittura nella bozza di deliberazione è stato anche richiamato giustamente il parere del signor revisore dei conti, mi è sorto il dubbio che volutamente le indicazioni sugli emendamenti 1, 2 e 3 al bilancio siano stati omessi per qualche motivo e che io non conosco, anche perché il parere del revisore dei conti è successivo, come protocollo generale, agli emendamenti presentati dal capogruppo Dario Lucca.

Però lasciamo perdere.

### **Canzani**

Il parere del revisore presente nella bozza di delibera è relativo al bilancio, quindi la sua relazione.

Il parere del revisore su i suoi emendamenti è quello congiunto e sottoscritto dal revisore, dal responsabile finanziario e dal Segretario comunale, che non ha un suo protocollo perché viene depositato prima della seduta consiliare e dopo il deposito degli emendamenti stessi, quindi viene discusso e letto in questa sede.

Ripeto, che molto probabilmente è stato nel momento di aggiornamento della bozza probabilmente si è cancellato e in questi giorni un po' frenetici da parte di tutti con il lavoro da casa, in ufficio e quant'altro, è stata una svista di cui mi scuso.

### **LUCCA**

Va bene, scuse accettate.

Allora, entrando nel merito del bilancio 2020/2022 ho parecchie domande da formulare all'Amministrazione comunale, anche a seguito della premessa di presentazione che ha fatto il Sindaco e che io giustamente non conoscevo.

Al termine del suo intervento il Presidente del Consiglio ci ha augurato buon lavoro e di conseguenza il mio lavoro è quello a questo punto di andare ad esaminare il documento che ci è stato presentato nei termini previsti dal regolamento di contabilità. Lascerei per ultimo il discorso Pedemontana e progetto locale 44 con già i quesiti sollevati dal Consigliere Pirovano e ringrazio comunque il Sindaco che durante la riunione dei capigruppo aveva comunicato l'intenzione di riferire al Consiglio comunale quelli che sono stati gli ultimi avvenimenti con gli accordi stipulati raggiunti per quanto riguarda l'entità del denaro che arriverà o dovrebbe arrivare perché, stando alle ultime novità udite questa mattina, la cifra è quasi già decurtata per gli espropri, è quasi sicuramente destinata a calare ulteriormente perciò prima o poi ai cittadini queste cose bisognerà comunque riferirle, perché ricordo che dal 4 giugno 2014 è depositata presso l'Amministrazione comunale di Grandate una petizione popolare che è stata realizzata seguendo nei minimi particolari quelli che sono i carismi dettati dallo statuto comunale e di conseguenza ci sono 600 cittadini che sono ancora in attesa, che sono trascorsi sei anni, di avere alcune risposte e perciò auspico che almeno il nuovo Sindaco, visto che per la continuità amministrativa quello che non ha realizzato il suo predecessore in linea continuativa è sulle sue spalle, di conseguenza sollecito il Sindaco finalmente a dare risposte ai cittadini, anche se a seguito delle risposte unite questa mattina dopo i quesiti sollevati dal, che condivido completamente e totalmente dal Consigliere Pirovano, ci confronteremo come gruppi di minoranza anche al fine eventualmente di predisporre un'interrogazione più mirata, perché la questione Pedemontana non può finire a tarallucci e vino addirittura in una seduta come quella di oggi che è chiusa al pubblico, pur essendoci la registrazione e la differita.

Anzi chiedo al Sindaco da quando potrà anche essere in linea la riunione del Consiglio comunale di quest'oggi.

Perciò lascio alla fine del mio intervento il discorso di Pedemontana.

Volevo chiedere, ne ha già accennato il collega capogruppo Altieri sul centro sportivo, abbiamo udito ma ho anche letto oggi sul giornale le dichiarazioni del Sindaco, sui tempi di realizzazione del campo a sette, che è andato un po' scemando



per la questione dell'emergenza epidemiologica che è ancora in atto e si chiede innanzitutto se per settembre abbiamo garanzie con la ripresa, si presume, delle attività al centro sportivo comunale, se quei lavori saranno ultimati e pronti per essere consegnati ai nostri fanciulli, ai nostri ragazzi che hanno frequentato sino a qualche mese fa il nostro centro sportivo comunale.

Sapevo, ma il Sindaco lo ha qui riferito al Consiglio comunale, che in settimana ha avuto un incontro con gli attuali gestori di Inexer, visto che raccolgo e odo in paese alcune voci di cui vorrei trovare conferma ufficiale quest'oggi direttamente dalla viva voce del Sindaco o del suo delegato che è collegato in via telematica, il centro sportivo comunale, non sto parlando del bar e del ristorante, il centro sportivo comunale quando potrà riaprire.

Chiedo garanzie anche sul fatto che, o smentite, che è stato chiuso il contatore del gas in questi giorni dalla società che attualmente gestisce il centro sportivo, il che mi farebbe pensare che la risposta è che non riaprirà più, perché senza avere il contatore del gas devo dedurre che i molti ragazzi, tra cui mio figlio, la doccia dovrà tornare a casa a farsela.

L'intendimento dell'Amministrazione comunale sul centro sportivo in vista della scadenza dell'attuale gestione affidata a Inexer, volevo sapere quante domande sono pervenute all'Amministrazione comunale per la manifestazione di interesse del nuovo bando e se è intenzione dell'Amministrazione comunale, visto che parliamo di centro sportivo ma di fatto parliamo di soldi che escono dalle casse comunali e perciò penso che l'argomento sia centrato visto che stiamo parlando del bilancio di previsione anno 2020. Ho udito anche l'intenzione di andare a rifare la pavimentazione del campo coperto, dove una volta a fino a qualche mese fa si giocava a tennis o si giocava a calcetto o si giocavano altri sport, e chiedere come mai visto che la precedente pavimentazione eseguita, se non vado errato, solamente tre anni fa, pagata da Inexer ma mandata a rimborso delle loro quote dovute al Comune, come mai...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

## **LUCCA**

Io solitamente mi confondo poco, io ricordo perché ci sono, avevo fatto una documentazione fotografica su, quando incollarono quella colla il campetto verde del coperto, non alludo a quello azzurro che è scoperto, che è stato rifatto ed è

tutto a posto, io alludo a quello che presumo vi è l'intenzione qui comunicata al Consiglio comunale di andare a rifare quello sotto, cioè quello verde, quello incollato, quello che è stato fatto quattro anni fa, che è stato pagato da Inexer ma di fatto è stato pagato dal comune di Grandate perché Inexer lo ha mandato in detrazione dei suoi canoni mensili.

Perciò anche su questo aspetto volevo avere dei chiarimenti, non so se dal Sindaco o dal Vicesindaco che è addentro alla materia come lavori pubblici oppure dal delegato allo sport.

Visto che le domande sono parecchie io...

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**LUCCA**

No, facciamo come formula adottata con il Consigliere Altieri...

**SINDACO**

No, prego Consigliere Lucca.

**LUCCA**

È che dopo me le dimentico e saltiamo le risposte.

**SINDACO**

Noi le stiamo segnando.

**LUCCA**

Questo è il primo quesito che attendo risposte prima di proseguire.

**SINDACO**

Prego Consigliere Lucca, prosegua con le sue delucidazioni.

**LUCCA**

Io mi sono accorto andando a rileggermi la sbobinatura del Consiglio, che molte domande che faccio poi vengono dimenticate perciò Vicesindaco mi risponda lei.

**SINDACO**

Non è nostro stile dimenticarci delle sue domande, Consigliere Lucca; prosegue con il suo intervento; grazie.

**LUCCA**

Va bene, prendo atto che ci sono due pesi e due misure tra le due minoranze, avete soddisfatto la curiosità del capogruppo Altieri in via immediata, il Consigliere Lucca invece dovrà attendere e perciò proseguo non prima di appuntarvene tutte comunque perché dopo me le scordo anch'io.

Poi il signor Sindaco, ho udito dalla sua relazione introduttiva del passaggio a livello.

Non ho sottomano quello che ha letto ma mi è parso di avere intuito e capito che avete aperto il famoso canale istituzionale con l'Amministrazione provinciale così come del resto era vincolato il Presidente della Provincia, essendo il Consiglio provinciale di qualche mese fa approvato all'unanimità una mozione presentata dall'allora Consigliere provinciale Lucca che appunto invitava alla costituzione di questo tavolo.

Volevo comunque però sapere, a parte i principi elencati, che cosa c'è di concreto al momento perché se parliamo di aria fritta a distanza di un anno dall'approvazione della mozione e siamo ancora in attesa che il Presidente della Provincia o il Sindaco di Grandate, o il Sindaco di Como o il Sindaco di Montano Lucino o il Sindaco di San Fermo della Battaglia si ritrovino insieme per stabilire una data per un incontro, va bene, mi sembra che i tempi italiani per risolvere i problemi lasciano molto a desiderare, si chiedeva e si chiede se c'è qualcosa di più concreto.

E qua vorrei, spero che la Consiglieria Luraschi mi abbia udito e che non abbia lo stesso problema che ha avuto con il Consigliere Pirovano nel non sentirlo, visto che ricordo nella precedente riunione del Consiglio comunale, quando presentai una interrogazione che poi ritirai a seguito delle notizie che qui io appresi sulla questione del passaggio a livello, se anche la Consiglieria Luraschi ci ha messo del suo ed essendo delegata ai rapporti con le attività istituzionali possa riferire a questo Consiglio se si è attivata in virtù della comunicazione che il Sindaco Peverelli ha qui detto che è prossimo un incontro sulla questione del passaggio a livello; e due.

Poi ho letto da qualche parte, non so se in una delibera di Giunta o in una determinazione assunta dal competente responsabile di servizio, dell'isola ecologica che sarà chiusa a settembre, non so se in un'ordinanza del responsabile della polizia locale, sarà chiusa per degli interventi che però nel testo del documento non erano esplicitati.

Perciò a questo punto posso sbizzarrirmi e chiedere in questa sede se è l'intenzione di spostare l'isola ecologica chiudendo definitivamente quella al centro in via, località Madonna in Campagna oppure se è previsto un ampliamento, oppure se ci

convenzioniamo con l'isola ecologica di qualche comune limitrofo.

Io prendo atto della comunicazione che ho letto da qualche parte che l'isola ecologica chiuderà e chiedo a questo punto, visto anche le problematiche che ci sono state per l'emergenza, cosa potremmo riferire ai cittadini in vista di questa chiusura, che non so di quanto sarà, dove si andrà a portare tutto il materiale che attualmente si porta all'isola ecologica di Grandate; se è previsto un ritiro a domicilio del verde come sperimentato oppure non lo so, le risposte io le attendo da voi. Il lavatoio; ho sentito interessato la spiegazione che ha dato il Vicesindaco sull'intendimento dell'Amministrazione attualmente di soprassedere, visto l'urgenza di altri interventi meritevoli su Grandate, il mio gruppo consiliare, anzi a dire la verità il precedente gruppo consiliare, Grandate il mio paese, aveva proposto all'allora Amministrazione comunale una ristrutturazione perché attualmente quell'edificio di proprietà del Comune è veramente in una situazione precaria che forse andrebbe più attenzionata e riproposta un'ordinanza di chiusura completa e totale perché in quell'edificio, che ho potuto visitare solo dall'esterno anche pochi giorni fa, la situazione sanitariamente parlando è veramente vomitevole, e ho usato un termine volutamente così pesante perché invito il Vicesindaco che ha la delega sui lavori pubblici e sull'ecologia e sull'ambiente, di sottoporre al Sindaco magari un'ordinanza di chiusura di tutta la struttura che risulta completamente abbandonata.

E chiedo anche il sollievo della Presidente della commissione biblioteca, durante una riunione della commissione al quale partecipa anche il Vicesindaco Brenna, sulla destinazione, se non vado errato in quella sede il gruppo Uniamo Grandate aveva suggerito all'Amministrazione comunale di attivarsi al fine di individuare come ipotetica destinazione quella della nuova sede della biblioteca comunale, in considerazione del fatto che l'attuale sede oltre ad essere irraggiungibile dai portatori di handicap attualmente non ha più spazi se non lo si potrebbe, non gli si potrebbero ricavarne chiedendo alla Proloco di, c'è ancora la proloco?

Chiedendo alla Proloco di cercarsi un'altra sede per poter ampliare la biblioteca però io attualmente, nonostante sono trascorsi diversi mesi dalle mie prime richieste, sono ancora in felice attesa che l'Amministrazione comunale si decida a questo punto sia sul mantenimento dell'attuale sede precaria della biblioteca comunale e anche si decida, sentito il parere, visto che c'è il vincolo ambientale, si decida finalmente su quella

destinazione perché mantenere questi 192.000 € nel bilancio di previsione quando magari alla fine sarà più utile andare ad abatterlo completamente e così tolto il dente tolto il male. Sulla vasca di Montano Lucino, con Montano Lucino, che è già stata annunciata e richiesta dall'altro gruppo di minoranza, anche qui ricordo che con le vasche realizzate a Milano che un po' sono simili a quelle in programma qui a Grandate per risolvere speriamo definitivamente il problema dell'esondazione e degli allagamenti, soprattutto nella zona bassa di Grandate, soprattutto per quel che riguarda gli abitanti di Grandate sud e di Luisago, nutro forti dubbi.

Non sono un esperto del mestiere però avendo visto l'ultimo allagamento del Seveso a Milano città, dove sono state realizzate vasche simili a quelle che sono in calendario a Grandate, mi chiedo e chiedo l'utilità di andare a spendere altri soldi pubblici.

Adesso mi direte che sono soldi della Regione Lombardia, visto che ci siamo attaccati ad un bando per ottenere il finanziamento, però i soldi della Regione Lombardia mi risulta essere comunque sempre soldi dei grandatesi e di tutta la comunità lombarda e non certo calati dall'alto.

Se mi dà un sospiro, mi dà una tregua signor Sindaco.

#### **SINDACO**

Rispondo a queste domande.

#### **LUCCA**

Esatto, io poi proseguo con le prossime, grazie.

#### **SINDACO**

Prego.

Allora, il primo punto riguardava il centro sportivo.

L'ufficio tecnico mi ha informato che a giugno iniziano i lavori, se non ci saranno intoppi il crono programma era stato strutturato intorno ai 40/45 giorni per cui la consegna dovrebbe ovviamente avvenire a settembre, auspicando tutti veramente che possono riprendere le attività, seppur anche magari con degli atteggiamenti di attenzione però che possano riprendere le attività.

Allora, per quanto riguarda la riapertura del centro sportivo su questo aspetto ci stiamo confrontando e stiamo parlando con il gestore, io personalmente non sono a conoscenza della notizia che lei ha riferito oggi in Consiglio comunale che hanno chiuso il contatore del gas per cui stiamo vedendo un momentino anche con loro la pianificazione di un eventuale piano Covid per la

riapertura del centro che dovrà seguire determinate linee e soprattutto diventerà impattante ed importante se dovrà essere gestita anche il controllo delle persone all'interno del centro sportivo.

Per quanto riguarda invece la manifestazione di interesse, come vi avevo anticipato abbiamo incontrato ieri l'attuale, il professionista che ci sta seguendo, abbiamo fatto la manifestazione di interesse, è andata deserta la prima manifestazione di interesse, in parte questo riscontro il professionista l'ha dato anche motivandolo dall'aspetto della chiusura Covid, per cui ci siamo confrontati e abbiamo riaperto la manifestazione di interesse fino al 21 giugno, per cui quello sarà un po' la data su cui poi dobbiamo tirare sicuramente i conti per anche una prospettiva di manifestazione di gara e poi, viste le tempistiche che ci ha portato anche il Covid a ritardare il tutto, a fare una valutazione di gestione probabilmente temporanea o provvisoria del centro sportivo perché probabilmente entro ottobre non ci sono ormai tutte le tempistiche per fare l'affidamento e andare in gara.

Invece per quanto riguarda l'intervento parziale del campo a sette quell'intervento proprio l'abbiamo definito per introdurre una nuova tipologia di pavimentazione che è leggermente, è un po' diversa da quella attuale, che permette proprio di, permette di fare le stesse discipline che sta facendo adesso però ha tutta una particolarità per evitare anche la questione di allergie o di sollevamento sabbia o altri aspetti che normalmente i campi sintetici dopo che vengono, anche se solo quattro anni ma magari utilizzati in modo eccessivo producono. Per cui è stato fatto questo investimento proprio come ho detto. Siamo consapevoli che è un investimento dell'Amministrazione comunale ma è un investimento che stiamo soppesando per rendere, in caso che si manifestasse un soggetto interessato, a rendere il centro ancora più appetibile.

Per quanto riguarda invece il secondo punto, che è quello che mi ha citato della Provincia di Como, ad oggi come ha detto lei e come anche lei essendo stato Consigliere provinciale, ha fatto una mozione e ad oggi questa mozione sta facendo fatica ad avere gambe per partire e per andare e non sempre e solo può essere la volontà di una persona a volere trovarci intorno ad un tavolo. Siamo tutti consapevoli che il soggetto principale, noi ci stiamo attivando con la Provincia ma sappiamo che il soggetto principale è il Comune di Como, perché l'opera e l'area interessata è sul Comune di Como, per cui diventando sempre più complesso trovarci...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

#### **SINDACO**

Non trovarci proprio e incontrarci con l'Amministrazione di Como per fare un ragionamento complessivo.

Però è vero, ad oggi non è stato ancora istituito un tavolo per poter confrontarci, seppur da parte di alcune Amministrazioni limitrofe c'è questa volontà di trovarci perché non è solo una problematica che riguarda Grandate ma sono anche altri comuni che hanno una volontà di mettersi intorno ad un tavolo per cercare di trovare una ulteriore soluzione su questo aspetto. Per quanto riguarda la piazzola ecologica i discorsi che riguarda la chiusura a settembre io l'ordinanza non l'ho ancora letta, lei l'ha già letta Consigliere Lucca?

#### **LUCCA**

Io ho letto da qualche parte, non le ho detto signor Sindaco dove, ma ho ho letto che c'è l'intenzione di chiudere; non so se...

#### **SINDACO**

Ok, allora, siccome con il problema Covid non è stata completata l'opera di potatura di tutte le aree coinvolte ed è rimasta ancora fuori una parte del Parco delle Poste e i pini della piazzola ecologica, ritengo che la notizia relativa alla piazzola ecologica sia riferita a questo fatto, ma essendo una potatura di 4/5 alberi ritengo che in una giornata si riesca a fare l'intervento senza portare una problematica poi sul servizio della stessa.

Allora, per quanto riguarda il lavatoio siamo a conoscenza del sogno perché, o del desiderio voglio dire, di riqualificazione e dare nuova destinazione da parte del Consigliere Lucca, come ha detto il nostro Assessore Brenna, siamo sotto questo vincolo per cui anche su quest'opera non credo che sia così semplice o più immediato andare ad abbattere l'edificio per poterne costruire un altro.

Per cui anche qui, avendo scelto di attenzionarlo, siamo però entrati in questo vincolo che è quello delle Belle Arti, praticamente della Sovrintendenza, per cui stiamo lavorando e stiamo cercando di portare avanti, almeno iniziare con il professionista incaricato, un discorso per capire fino a dove possiamo arrivare e cosa si potrebbe realizzare.

Su questo aspetto anche a noi ci piacerebbe, e su questo per le realtà e i gruppi che sono intenzionati, siamo disposti ad

aprire sicuramente un tavolo di confronto anche perché nella nostra testa c'è il collegamento ideale tra il parco giochi Topolino e il lavatoio per cui, dovendo il lavatoio mantenere certe forme e certi requisiti si sta ragionando insomma, si è iniziato a ragionare quale potrebbe essere proprio questo trade union tra queste due strutture.

Biblioteca, oggi la destinazione è questa, sappiamo che l'Amministrazione comunale si è impegnata in questo mandato ad affrontare le problematiche dell'abbattimento delle barriere architettoniche e in questo piano di abbattimento delle barriere architettoniche una volta che abbiamo affrontato l'aspetto della viabilità abbiamo detto che facevamo il secondo passaggio all'interno degli edifici, dando prima priorità alla parte scolastica anche se su quella siamo stati molto sollevati perché ci sono proprio interventi minimali all'interno delle strutture, per poi andare a concentrarsi su quello della biblioteca, come adesso vedremo proprio di attivarsi sapendo che c'è dietro anche qua, come lei ha anticipato, il discorso della Sovrintendenza per cui sappiamo i tempi che questa cosa ci comporta.

Ultimo punto, su quello di fiume Seveso non posso che, Consigliere Lucca, rimandare a quanto detto e risposto in precedenza al Consigliere Pirovano.

#### **BRENNA**

Volevo solamente integrare due piccoli aspetti e considerazioni diciamo riguardo il lavatoio.

Il vincolo anche etnoantropologico che connaturalmente ad un lavatoio potrebbe anche obbligarci a mantenere la destinazione attuale e consapevoli di questo vincolo tutte le valutazioni sono mirate anche a rivalutare l'area sotto il profilo anche di una sorta di presidio, e questo presidio che non deve diventare un punto buio del paese ci sta facendo proprio riflettere, come diceva prima il Sindaco, sulla leganza del luogo lavatoio con un parco Topolino in un intervento che possa in qualche modo riunire le due.

L'altra cosa che volevo aggiungere velocemente sul Seveso, vista la sua osservazione sugli allagamenti di Milano e sull'eventuale inutilità, tra virgolette, dell'opera, gli allagamenti di Milano si verificano proprio per flussi d'acqua addotti dalla sorgente che è a Cavallasca del Seveso lungo tutto il tratto e questi interventi, ovviamente il singolo intervento non risolverà il problema ma questi interventi proprio voluti da Regione Lombardia e programmati su tutto l'alveo fluviale andranno sicuramente, stante i progetti che sono molto corposi ma che



abbiamo esaminato, sicuramente a risolvere questo problema di portata.

La città di Milano non ha solo il problema di esondazione del Seveso ma anche di incapacità di alcune condotte fognarie cittadine di smaltire quel problema, non è un problema certo legato alla gestione del fiume; nient'altro.

Contatti informali riguardo al passaggio a livello sono in corso ma il tavolo formale purtroppo oggi ancora no.

Bisognerebbe magari sollecitare l'organo, più che noi Comune, sollecitare forse veramente come diceva il Sindaco, l'organo principale che è il comune di Como essendo il suolo comasco quello di insistenza della rotonda; grazie.

#### **SINDACO**

Un minuto.

Il Consigliere Tonati mi informa si deve assentare un momento; prego Consigliere Tonati.

#### **TONATI**

Grazie.

#### **SINDACO**

Prego, può continuare.

#### **LUCCA**

Andrò più celermente.

Volevo chiedere, visto che è inserito nel documento unico di programmazione, nella programmazione, nel bilancio, era inserito nel vostro programma elettorale, che è la revisione generale del piano di governo del territorio.

I cittadini sono stati invitati entro il 6 luglio, se non vado errato, a presentare osservazioni.

Chiedo, visto che avete posticipato quello delle, avete già posticipato una prima volta, la manifestazione di interesse sul centro sportivo è stata anche questa, come ha detto il Sindaco, posticipata al 21 giugno, volevo chiedere se c'è un'urgenza da parte dell'Amministrazione comunale di arrivare alla definizione per raccogliere le osservazioni da parte dei cittadini oppure se la data del 6 luglio è quella definitiva.

E ho udito per la prima volta, non ne ero a conoscenza di questo orientamento dell'Amministrazione comunale, che non mi trova d'accordo perché comunque nel programma elettorale dell'attuale gruppo consiliare Uniamo Grandate cercavamo una diversa definizione del problema, e sto parlando sull'annuncio del Sindaco che in vista della revisione del piano di governo del

territorio c'è la possibilità di realizzare una RSA da quello che io ho capito.

#### **SINDACO**

Io ho usato un'altra parola e ho detto che nel corso dello sviluppo dello studio del piano di governo del territorio la nostra intenzione è quella di individuare un'area e quindi una destinazione urbanistica per questa finalità.

#### **LUCCA**

Ok; noi su questo punto lo siamo stati verso tutti i cittadini e di conseguenza qui lo ribadisco perché non vorrei, non vorremmo cambiare le carte in tavola, il nostro orientamento in considerazione dell'allungamento della vita media delle persone è stato anche già ribadito in quest'aula nel luglio scorso, cercheremo di spronare la Giunta comunale a disporre..

#### **SINDACO**

Mi scusi un secondo Consigliere Lucca, mi perdoni, è rientrato in aula Fabio Tonati.

#### **LUCCA**

Dicevo, l'intendimento del gruppo consiliare che qui rappresento, è di spronare la Giunta comunale a disporre per emergenze e situazioni impreviste più posti nelle case anziani riservate ai nostri concittadini, il progetto a lungo termine invece era quello di aumentare il sostegno domiciliare che risulta essere meno oneroso di un ricovero.

Prendo atto invece delle nuove novità e delle nuove comunicazioni che il Sindaco ha giustamente ritenuto utile informare il Consiglio comunale.

E chiudo il capitolo del piano di governo del territorio visto che comunque era già stato oggetto di una mozione presentata da Uniamo Grandate e in virtù della scadenza del 6 luglio risollecito a questo punto la Giunta, il Sindaco, a costituire l'organismo consultivo temporaneo e specializzato del Consiglio comunale per esaminare e valutare le proposte e i suggerimenti depositati al protocollo dell'ente per il nuovo documento di piano del piano di governo del territorio con eventuale aggiornamento del piano delle regole e del piano dei servizi del comune di Grandate.

Ricordo che nello stralcio di questa richiesta la professoressa Gini, capogruppo del gruppo Per Grandate, aveva comunque già manifestato, o il Vicesindaco adesso non ricordo, aveva già manifestato l'intendimento di arrivare a costituire questo

gruppo preparatorio e di esame più approfondito delle domande che arriveranno insieme agli esponenti del Consiglio comunale. Ricordo anche che sul punto anche l'altra minoranza di Semi di Grano, per voce del capogruppo Altieri, aveva già manifestato il proprio assenso.

Perciò invito il signor Sindaco in previsione di un Consiglio comunale prossimo che sento ipotizzato per il mese di giugno, di inserire all'ordine del giorno di iniziativa sua anche questa importante deliberazione affinché la nuova Grandate che si andrà a realizzare con il nuovo piano di governo del territorio possa essere, almeno negli intenti, una cosa condivisa da tutte le forze politiche che attualmente rappresentano i cittadini.

Poi a livello amministrativo ricordo, e chiedo forse qui più alla Vicesegretario che è presente, l'iter di un bando di concorso che era stato bandito dal Comune di Grandate, poi sospeso per l'emergenza epidemiologica e a questo punto si voleva sapere, visto che comunque argomento d'attualità perché i soldi per pagare la commissione sono nel bilancio, si voleva chiedere se è intenzione dell'Amministrazione riproporlo perché non ricordo se è stato sospeso, interrotto eccetera.

Poi le ultime domande che ho da fare sono più di carattere tecnico contabile che rivolgerò all'Assessore esterno Ferrario e sul resto penso che il mio gruppo non abbia più.

Sì, forse questa cosa, anche in considerazione di quello che è successo, di quello che sta succedendo ancora, volevo parlare del gruppo di protezione civile.

Io a nome del mio gruppo mi sento di ringraziare innanzitutto i Volontari del Lario di Fino Mornasco che si sono adoperati e si stanno ancora adoperando sul nostro paese per tutti gli interventi che si sono svolti e che proseguiranno presumibilmente anche nei prossimi mesi.

È dovuto anche un ringraziamento alla Croce Rossa ma non è argomento all'ordine del giorno, pur ringraziando tutti i volontari, anche quelli nuovi che so che sono arrivati dai comuni vicini e che si sono voluti mettere in gioco in questo momento drammatico della storia.

Ecco, volevo chiedere se ci potrebbe essere una spinta da parte dell'Amministrazione comunale per vedere di coinvolgere maggiormente anche gli stessi cittadini di Grandate, avevo proposto nel documento presentato nel luglio dello scorso anno l'intendimento di organizzare dei corsi di preparazione e giornate dedicate alla prevenzione proprio per invogliare e invitare i cittadini ad aderire ad un futuro gruppo locale di protezione civile di Grandate, magari appoggiandoci anche ai Volontari del Lario di Fino ma avere proprio sul nostro

territorio un gruppo tutto nostro, per le emergenze che io spero termineranno per il Covid ma anche per tutte le future problematiche che potrebbero e sicuramente ci saranno, visti gli allagamenti eccetera, esserci su Grandate.

**SINDACO**

Allora...

( )

Mi scusi signor Sindaco.

**SINDACO**

Prego.

**GINI**

Forse ho perso qualche passaggio dell'intervento del Consigliere Lucca, non credo di essere mai intervenuta, non intervengo molto spesso e quindi penso di ricordarmi abbastanza bene i miei interventi, non credo di essere mai intervenuta in merito al piano di governo del territorio.

Se invece si riferiva alla disponibilità alle conferenze dei capogruppo su questo non mi sono mai tirata indietro; era solo una precisazione perché penso sul piano di governo del territorio di non essermi mai espressa anche perché di solito laddove non ho piena competenza cerco di tacere: Grazie.

**SINDACO**

Il Consigliere Lucca forse l'ha citata, Consigliere Gini, riferendosi alle conferenze dei capigruppo ma non in merito alla questione del piano di governo del territorio.

**GINI**

Perfetto, forse ho perso qualche passaggio...

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**GINI**

Può essere.

**SINDACO**

...qualche problemino sulla trasmissione del dato.

Allora, sul piano di governo del territorio confermo che la data rimarrà il 6 luglio, non ci saranno degli ulteriori rinvii.

C'è stato questo rinvio anche, l'abbiamo fatto con piacere e forse anche con una misura maggiore rispetto a quello che ci obbligava la normativa, proprio perché essendo stato aperto pochi giorni prima del problema del Covid questi tipi di manifestazioni e questi tipi di avvisi sono stati protratti per il periodo di chiusura della problematica Covid. Per quanto riguarda invece il discorso della RSA, dell'attenzione che ha sottolineato Lucca e di impegnare l'Amministrazione a prendere nuovi posti, ricordiamo un momentino come lavorano le RSA perché quest'aspetto è importante.

Anche nelle realtà dove l'Amministrazione comunale si è impegnata ad avere dei posti dedicati per sé, nel caso in cui un proprio residente dovesse purtroppo lasciare la RSA questo è oggetto di prelazione nel senso che l'Amministrazione comunale viene interpellata per sostituire a quel posto che si è liberato un proprio cittadino che è in lista d'attesa.

Però anche negli anni passati ci sono casi di persone che erano in lista d'attesa e che al momento della scelta la famiglia ha scelto di non metterle in lista di attesa, cioè di non inserirle nella RSA, ognuno ovviamente per le proprie motivazioni e per proprie sensibilità.

Per cui anche impegnare l'Amministrazione nel proprio bilancio ad avere tanti posti di prelazione che poi vediamo anche tante volte si apre la possibilità di andare ad occupare questi posti non sempre viene colta, andrebbe a portare anche ad un impegno che sarebbe tante volte un impegno che va a vuoto.

Diciamo che ad oggi riusciamo ad avere anche una attenzione e una buona collaborazione con alcune case di cura del territorio per cui ad oggi non ci è mai capitato per un periodo importante di non poter soddisfare la domanda dei nostri cittadini.

Per quanto riguarda il personale, anche se qui abbiamo ai nostri tavoli la responsabile del personale dell'Amministrazione comunale, è stata diciamo, le procedure per poter far partire gli esami eccetera per la selezione della persona non sono state eliminate, sono state sospese per il motivo Covid per cui ritengo che nel breve ci si riattivi per la procedura.

### **Canzani**

Vorrei precisare che sono pervenute oltre 100 domande per cui c'è un problema logistico per dove svolgere la preselezione perché non è il solo il fatto di avere lo spazio che normalmente ci vorrebbe su ipotesi che tutti, chi ha fatto la domanda, tutti i concorrenti si presentano ma anche con le norme Covid imposte

dalla Regione Lombardia per le distanze, nelle realtà grandatese può costituire un problema.

Per cui stiamo pensando come strutturarci, se magari fare anche le prove su più giornate con le problematiche anche di creare le domande e i quesiti che ovviamente non devono essere passati da un concorrente all'altro e quindi una stesura differenziato di oltre un centinaio di domande; è tutto da organizzare, comunque non è annullato.

#### **SINDACO**

Grazie.

L'ultimo punto che è importante nella vita sociale del nostro paese, che riguarda l'aspetto dei volontari, diciamo che in questo momento di grosso impegno abbiamo visto anche un grosso coinvolgimento dei cittadini di Grandate perché per esempio la Croce Rossa che ha istituito, ha dato la possibilità di istituire questa figura del volontario temporaneo, ha avuto un'adesione da parte della nostra cittadinanza importante e questo ci rende molto contenti perché vuol dire che nei momenti in cui bisogna avere, bisogna dimostrare quello che valiamo e quando il paese chiama la cittadinanza risponde; questo è un segnale molto importante.

Per quanto riguarda invece la proposta del Consigliere Lucca riguardo alla protezione, è un aspetto che per ora questa Amministrazione non sta considerando per due aspetti fondamentali.

Il primo aspetto è un aspetto che in una struttura di protezione civile non c'è solo bisogno di uomini ma per fare certi tipi di interventi, certi tipi di lavori c'è anche bisogno di mezzi e quindi ci sembra in questo momento che non valga la pena, uso questo termine magari anche se non è il più appropriato, fare un investimento avendo già una struttura ad oggi funzionante ed operativa.

Invece sarebbe l'occasione proprio per queste persone che magari attivate da questo momento di difficoltà, coinvolgerle invece verso quelle due realtà importanti che una è sul nostro territorio, che è la Croce Rossa, e l'altro è la Protezione civile, dove possono dedicare la loro professionalità e il loro tempo con una maggiore continuità.

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

#### **SINDACO**

Prego.

**PIROVANO**

Volevo chiedere all'Assessore (incomprensibile) alla legge regionale per i 100.000 € da cantierizzare entro l'ottobre 2020 avete già un'idea di dove andare a finalizzare questo intervento? Grazie.

**BRENNA**

Stiamo approfondendo, siccome la legge regionale..

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Aspetti, dobbiamo sospendere un secondo; mi date un secondo. Siccome si è assentato il Vice-Segretario comunale dobbiamo sospendere un momento la seduta aspettando suo rientro. Tre minuti di sospensione.

()

Signor Sindaco ne approfitto per chiedere se poi quando riprendiamo può ripetere la domanda del Consigliere Pirovano per favore.

**SINDACO**

Ripeto io in questo momento di pausa, ha chiesto il Consigliere Pirovano qual è, essendo a conoscenza ovviamente che Regione Lombardia ci ha elargito il contributo di 100.000 €, se l'Amministrazione ha già in testa un iter su come impiegarlo.

()

Alberto, scusa, non può Pierangelo cambiare il microfono che probabilmente il problema è quello perché gli altri si sentono.

()

È il tono di voce, è squillante e quindi va oltre le frequenze, se può tenere la voce più bassa.

()

Pensavo fosse un problema di microfono, scusate.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

(interruzione momentanea del Consiglio comunale)

**SINDACO**

Allora riprendiamo la seduta di Consiglio: aspettiamo il Consigliere Lucca che sta arrivando.

Ok, ci siamo tutti, possiamo proseguire.

Se ci sono delle ultime considerazioni e poi passiamo al voto; prego.

**LUCCA**

Sono domande dirette tecnicamente all'Assessore Ferrario.

Missione uno, programma 01, polizia locale e amministrativa, pagina tre di quello che ci ha fornito all'inizio della seduta Assessore.

Leggo che lo stanziamento sui residui presunti ammontano a 18.672 €, nella previsione arriviamo a 134.000 euro, a 148.000 euro e poi ancora in aumento fino all'anno 2022 a quasi 150.000 €.

Vi avevo chiesto di rafforzare il controllo del territorio con le sanzioni amministrative ma passare da 18.000 a 150.000 €..

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**LUCCA**

Missione tre, ordine pubblico e sicurezza, polizia locale e amministrativa, volevo chiedere tutte queste spese in aumento..

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**LUCCA**

È solo del personale; come sempre vi porto dove voglio.

Visto che è in aumento ma ho letto al protocollo comunale che il Comandante della polizia locale ha chiesto di andarsene.

Visto che devo dedurre che le spese del personale a questo punto dovrebbero scendere se se ne va il Comandante, volevo capire la motivazione.

**FERRARIO**

(incomprensibile) ...dato previsionale dalla pianta organica più le revisioni contrattuali e l'ipotesi del premio di produttività.



Ad oggi non vi è ancora nessuna fotografia che dica che cambi nel corso dell'anno o l'anno successivo alla pianta organica comunale.

**LUCCA**

Perciò devo dedurre dalla sua risposta che il Comandante che ha chiesto di andarsene sarà sostituito da un altro Comandante. Io ho letto documenti al protocollo, non mi sto inventando niente e non sto svelando nessun segreto di Stato.

**Canzani**

Per contratto il Comandante per almeno tre anni non se ne può andare perché è di nuova nomina e quindi è vincolato.

**LUCCA**

Pur sapendo, perché l'ha firmato lui contratto e non io, perché allora...

**Canzani**

Contratto io dico, faccio riferimento anche al contratto nazionale che dice questo, e che ne sia o meno consapevole il Comandante ha depositato questa richiesta che potrebbe essere un nulla osta inteso come un nulla osta preventivo che vale per il futuro.

**LUCCA**

Ok, però vi porto sempre a questo punto dove voglio arrivare. Se il Comandante pur sapendo che deve stare a Grandate per tre anni, ha chiesto a marzo di andarsene, chiedo al Sindaco ci sono problemi con il Comandante?

Perché se uno ha firmato un contratto che deve stare tre anni in un luogo di lavoro e dopo forse un anno e mezzo che è tra di noi chiede di andarsene, chiedo se ci sono dei problemi.

**SINDACO**

No Consigliere Lucca, non ci sono attualmente problemi con il Sindaco che è la persona con cui si deve confrontare e lavorare e da cui riceve come responsabile le direttive sull'operato.

**LUCCA**

Poi sul capitolo del programma 01, sport e tempo libero, io mi riallaccio un po' a quella che è stata lo spirito propositivo con cui la lista Semi di Grano si era costituita e sul capitolo dei giovani, vedo che andiamo ad investire comunque nell'arco

del triennio sempre meno perché si parte da 5.600 € e andiamo a calare invece di aumentare.

Mi sembrava di aver raccolto nello spirito di coinvolgere i giovani nell'attività della comunità e lodevole l'iniziativa di costituire già quel primo gruppo sulle conferenze che poi si sono fermate per la solita emergenza di cui trattiamo dall'inizio della seduta, volevo capire come mai gli investimenti a favore dei giovani e sulle politiche giovanili sono in calo; a pagina 5.

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

#### **BRENNA**

Missione 5, no missione 6 scusa.

#### **LUCCA**

Io vedo che siamo partiti da 5.728 euro e nel corso degli anni arriviamo a 2.000 € perciò invece di investire sui giovani e sulle politiche giovanili sport e tempo libero stiamo andando un po' in regressione.

Si sollecita l'Amministrazione comunale, visto che mi era parso di capire che volesse investire sui giovani, di invertire la rotta anche sui bilanci.

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

#### **LUCCA**

Sulla riga totale programma 02 giovani.

#### **FERRARIO**

Totale programma 02 giovani.

#### **LUCCA**

Io leggo sui giovani.

#### **FERRARIO**

No, tu stai leggendo la riga di residuo.

La riga di competenza non è variata.

Cassa e residuo (incomprensibile) o la cassa che rimane (incomprensibile) o il residuo di quello già impegnato ma non ancora speso.

Quello che fa il paragone tra un esercizio e l'altro è la (incomprensibile) di competenza (incomprensibile)

**LUCCA**

Va bene, allora mantenete gli stessi importi a favore delle iniziative delle politiche giovanili e di ciò me ne rallegro. Pagina sei, programma tutela valorizzazione recupero ambientale, io sono convinto che il Vicesindaco che è molto attento a queste tematiche e non so se ha notato che nell'arare il terreno vicino a Pedemontana in questi giorni è sparita la stradina che collegava il cimitero alla parte fino all'Iper, una stradina che era utilizzata da molti cittadini, soprattutto la popolazione anziana, per non fare tutto il giro fino in via Repubblica o in via dei Pradei o in via Leopardi per raggiungere il centro commerciale.

Chiedo e chiedo a questo punto al Vicesindaco l'impegno di fare ripristinare quella stradina che è completamente scomparsa dall'assetto di Grandate.

**FERRARIO**

Ho capito di cosa parli, già l'anno scorso nell'arare era sparita...

**LUCCA**

L'anno scorso la notavo ancora, quest'anno...

**FERRARIO**

Però quella lì non è nemmeno una carraia sulle mappe e oggi avrebbe avuto una percorrenza cieca che andava a sbattere esattamente contro la...

**LUCCA**

Però io ricordo che i percorsi pedonali...

**FERRARIO**

Ho capito bene a cosa si riferisce, a metà della via del cimitero (incomprensibile)

**LUCCA**

Esatto.

Ricordo che i percorsi vanno mantenuti, quello era un percorso storico e non so da quanti anni c'era, si chiede all'Amministrazione comunale di riferire ai proprietari perlomeno di ripristinarlo perché adesso così com'è la stradina è sparita e chi si è visto si è visto.

**BRENNA**

Una piccola precisazione, era una stradina che come diceva bene l'Assessore Ferrario precedentemente l'infrastruttura aveva un collegamento, successivamente l'infrastruttura è a fondo cieco e quindi a servizio dei fondi e il proprietario stesso dei fondi essendo strada consortile la gestisce lui sostanzialmente.

Però diciamo che quella che è la prospettiva ad oggi prevista in completamento al 2022 soddisfa questa richiesta Consigliere, cioè la Pedemontana e la ciclopedonale prevista nell'ambito del PL 44 sopperisce proprio a questa esigenza, cioè di collegare diciamo la via Repubblica con quella che è la parte oltre l'infrastruttura pedemontana arrivando fino alla statale dei Giovi e di per sé con l'accordo di programma di cui accennavamo prima con il Consigliere Altieri arrivare anche fino all'Iper con sicurezza.

**LUCCA**

Grazie Assessore Brenna.

**BRENNA**

Niente.

**LUCCA**

Sul programma servizio necroscopico e cimiteriale partiamo da 8.851 euro e saliamo nel corso degli anni a quasi 13.660 €.

Sono previste esumazioni al cimitero?

Poi l'ultimo capitolo, la missione 15, sulle politiche per il lavoro e la formazione professionale, già siamo bassi di suo, ecco volevo capire l'intendimento dell'Amministrazione sul sostegno all'occupazione perché mettere a bilancio 900 € è come non metterli.

Io ho apprezzato e vedo nei bilanci comunali che la maggior parte dei soldi vengono stanziati a favore dei servizi sociali e non ho nulla da criticare in tal senso, però un sostegno all'occupazione con 900 euro nell'arco del triennio mi sembrano un po' ridicoli.

**FERRARIO**

(incomprensibile) formazione.

**LUCCA**

La formazione dei dipendenti?

Non mi sembra che costi 900 euro all'anno la formazione dei dipendenti visto che è stata oggetto di una mia precisa interrogazione che ha trovato la mia insoddisfazione.

#### **SINDACO**

Ascolti Consigliere Lucca, i 900 euro è l'affitto, la quota di affitto che paga l'Amministrazione comunale per lo sportello lavoro al Comune di Como.

Poi su quest'aspetto ricordiamoci che un'Amministrazione, noi siamo consorziati con ASCI per quanto riguarda anche quest'aspetto di servizio e purtroppo l'Amministrazione comunale, come la nostra, investe in questo settore con quelle realtà che già sono inserite per cui, come abbiamo detto prima, lo sportello lavoro e lo sportello ASCI che sono già strutturate nell'andare a cercare possibilità di inserimento lavorativo.

Il fondo legale, io non ho il testo del bilancio ma riallacciandomi all'intervento del Consigliere Pirovano, che sarà un po' oggetto di un'iniziativa congiunta delle due forze di minoranza nel prosieguo dell'attività amministrativa, il fondo legale attualmente a quanto ammonta?

#### **FERRARIO**

Ha un stanziamento fisso medio di previsione (incomprensibile) ultimi anni di 6.000 €.

#### **LUCCA**

6.000 € che potrebbe andare ad incrementarsi in virtù degli sviluppi che potrebbero esserci; perciò attualmente è di 6.000 euro.

Poi le ultime due cose e veramente ho finito, all'Assessore Brenna che è l'Assessore ai Lavori Pubblici, qual è l'opera che finirà nell'anno 2020 di quelle programmate.

Poi per parte in causa, ma rivolgo la domanda svestendomi dei panni del Presidente del Consiglio d'Istituto dell'Istituto Comprensivo, si voleva chiedere in attesa degli incontri che il Sindaco ha annunciato con la nuova dirigente per la definizione dei programmi scolastici dell'anno prossimo, tutti i progetti che per forza di cose sono saltati, perciò con tutti gli stanziamenti già programmati nel diritto allo studio di quest'anno, volevo sapere se andranno a recupero oppure l'Amministrazione comunale deciderà diversamente.

E visto che, non avrei voluto farla ma visto che chi mi ha preceduto ha parlato anche dell'aiuto comunale all'asilo infantile Achille Brioschi, visto che c'è stata una lettera indirizzata anche al Consigliere Lucca e al Consigliere, e al

Sindaco, alla quale io ho risposto per quanto di mia competenza assicurando che avrei portato al tavolo giusto il quesito, si voleva chiedere in quale modalità l'Amministrazione comunale potrà andare a sostenere ulteriormente la fondazione Brioschi che in un primo momento aveva chiesto alle famiglie e ai genitori di pagare le quote anche in assenza del servizio. Se è previsto un aumento dello stanziamento annuale che mi sembra oggi sia valutato intorno agli 80.000 € oppure se sono state previsti altri aiuti, se consentiti dalla normativa, a favore delle famiglie e della stessa fondazione.

#### **FERRARIO**

Parto dall'ultima che è uno dei due o tre temi complessi che affronteremo nei prossimi mesi: centro sportivo, scuole e asilo. Nelle ultime settimane la Giunta ha comunque interloquito in maniera anche abbastanza approfondita con il Consiglio di amministrazione dell'asilo per da una parte cominciare a capire lo scenario e cioè facendoci, chiedendo alla fondazione una proiezione dell'andamento del primo trimestre 2020 e della sostenibilità per la gestione della fondazione sotto due aspetti, uno è l'aspetto economico e finanziario della tenuta dell'esercizio e l'altro è l'aspetto anche della liquidità della fondazione che due momenti diversi rispetto a quello che dicevi tu sulle rette e su tutto quello che ne consegue.

Uno degli interventi che si sta verificando in questi giorni, sollecitato dall'Amministrazione ma comunque di scelta autonoma del Consiglio di amministrazione della fondazione è stato un po' anche il sondaggio che è uscito in questi giorni per tutti i bambini che frequentano la fondazione Brioschi, delle necessità e bisogni del periodo estivo e anche della futura riapertura non soltanto in termini di necessità e bisogno ma anche nel capire le famiglie se e quanto, chiedendo di indicarlo visto che è un sondaggio (incomprensibile) all'asilo, quanto di disponibilità economica potrebbero sostenere in più in periodo di difficoltà perché è ovvio che stiamo parlando di due scenari diversi, uno è quello della scuola dell'obbligo che comunque vi saranno dei costi in più di gestione e andranno affrontati anche quelli e uno è quello invece della scuola materna e addirittura del nido che non è scuola dell'obbligo.

Gli scenari possibili sono diversi e sono ancora complessi soprattutto alla luce di una normativa non chiara.

La normativa ad oggi presente ma ancora vacante dei decreti attuativi e delle normative regionali, le normative regionali Regione Lombardia ha detto che le proporrà soprattutto per la parte gestione periodi estivi entro il 10 giugno, non ci sono

ancora i decreti attuativi invece per quello che riguarda i nidi e gli asili se sono a norma, c'è un rapporto educatori bambini decisamente più basso rispetto all'attuale, il che matematicamente potrebbe comportare in automatico un costo doppio di gestione.

Sono tutti temi che come dicevo stiamo affrontando e li stiamo analizzando anche con la fondazione e quindi sul pezzo ci siamo, saranno da affrontare in divenire a seconda della raccolta dei bisogni.

Poi se dovessimo dire oggi come poter intervenire è abbastanza prematuro, sappiamo invece quali sono gli strumenti con cui potremmo intervenire.

Allora resta più difficile la parte del contributo alle spese di funzionamento che comunque nel nostro bilancio di previsione è previsto totalmente per l'importo uguale e quello del 2019 seppur la fondazione non abbia esercitato per tutto il periodo dell'anno, perché non è un contributo correlato alla singola attività e al singolo mese, al singolo bambino ma complessivo sulle spese di funzionamento.

Dovremmo poi verificare sul 2020 gli eventuali vincoli a cui siamo sottoposti.

Sapete che noi possiamo intervenire in contributi di funzionamento all'ente entro una percentuale massima di valore del bilancio complessivo dell'ente che se dovesse diminuire potremmo trovarci nell'assurdo di non potere erogare complessivamente gli 85.000 euro e quindi quello è un primo tema.

L'altro tema sarà più un tema di modalità di supporto eventualmente alle famiglie attraverso la parte di servizi sociali per un maggior aiuto di sostegno alle rette nel caso fosse necessario far salire le rette dell'asilo e quindi è un tema su cui siamo molto sul pezzo e stiamo andando avanti anche avendo sollecitato questa parte qua perché indipendentemente dal fatto che la fondazione è ente autonomo è ovvio che è sul territorio di Grandate è importantissima per le famiglie di Grandate ma anche per la problematica di questo periodo perché tanti genitori nella ripresa del lavoro (incomprensibile) in difficoltà senza quel tipo di servizio lì.

Lo scenario economico preciso non ce l'abbiamo ancora, abbiamo stimolato tutti gli strumenti per poterlo vedere sia per la gestione del periodo estivo, sia per programmare a settembre la modalità di ripartenza della fondazione.

**SINDACO**

Per quanto riguarda la scuola dobbiamo rimanere allineati alla delibera che abbiamo fatto in Consiglio comunale, sapete che in Consiglio comunale con l'approvazione della delibera del diritto allo studio abbiamo deliberato la cifra che è stata deliberata chiedendo una rendicontazione a metà anno, cosa che ovviamente per le situazioni di complicità anche di gestione del momento di gravità non è stata potuta essere effettuata, chiediamo ovviamente adesso col termine dell'anno scolastico il rendiconto della situazione e come nostra politica sappiamo che la cifra viene impegnata per ciò che viene esplicitato in Consiglio comunale.

Se ci sono dei cambiamenti rispetto allo scenario l'Istituto Comprensivo è al corrente che deve informare l'Amministrazione comunale per valutare un cambio diciamo di destinazione del...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

#### **SINDACO**

Esatto.

In ogni caso se dovesse risultare un avanzo faremo una riflessione anche se l'iter normale è quello di utilizzare quell'avanzo che c'è sulla cifra dell'anno successivo.

Nel senso, se gli diamo 10 e quest'anno è stato speso otto l'Amministrazione l'anno prossimo continuerà sulla richiesta 10 ma non darà fisicamente 10 ma darà otto perché andrà a riprendere la rimanenza non utilizzata nell'anno precedente.

Mentre per quanto riguarda le opere pubbliche che ha chiesto, poi chiudiamo l'intervento del Consigliere Lucca, l'obiettivo dell'Amministrazione è la realizzazione di quello che poi abbiamo messo nel documento unico di programmazione per quanto riguarda le opere in corso di realizzazione.

Grazie, vi ringrazio anche per il dibattito che c'è stato che ci aiutato a stimolarci anche alcune riflessioni e prima di passare al voto però di questo punto all'ordine del giorno ci siamo dimenticati del precedente di votare l'immediata esigibilità.

Per cui vi chiedo la cortesia di fare un passo indietro e di votare l'immediata esigibilità del punto precedente delle aliquote.

I favorevoli per l'immediata eseguibilità?

Gli astenuti?

I contrari?

Adesso mettiamo ai voti il bilancio di previsione per l'anno 2020/2022.

I favorevoli?



**LUCCA**

Mi scusi Sindaco, lo so che non le vuole affrontare ma ci sono..

**SINDACO**

Ha ragione, ci sono tre emendamenti, prego Consigliere Lucca, così li affrontiamo.

**LUCCA**

Velocissimamente, ma infatti è dalla spontaneità che si vede, già non li avete messi nella bozza di delibera perché si è scusato...

**SINDACO**

Il primo emendamento l'abbiamo già affrontato con le dichiarazioni da parte del Sindaco nella presentazione del bilancio di previsione.

**LUCCA**

Perciò possiamo darlo votato per approvato?

**SINDACO**

Possiamo toglierlo come emendamento perché abbiamo già detto che questa scelta l'Amministrazione lo farà.

**LUCCA**

L'emendamento uno, velocissimamente.

A fronte della somma anticipata dalle famiglie si chiede la restituzione della cifra calcolata sulla base del numero degli iscritti...

**SINDACO**

Consigliere Lucca, mi sembra di essere stato chiaro su questo aspetto, ho detto che l'Amministrazione ha fatto...

**LUCCA**

Vuole che la ritiro in sostanza.

**SINDACO**

La invito a ritirarlo, grazie.

**LUCCA**

Se me lo chiedeva esplicitamente.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Chiaro, probabilmente non è stato così.

**LUCCA**

Adesso lo è stato.

Perciò l'emendamento numero uno che diceva, a fronte della somma anticipata dalle famiglie si chiede la restituzione della cifra calcolata sulla base del numero degli iscritti al servizio di pre e doposcuola per la chiusura forzata della scuola primaria anche in considerazione che l'ASCI fatturerà al Comune una spesa minore di circa 695, io parlo al 6 marzo, adesso la cifra alla data odierna sarà sicuramente cambiata, inteso come per approvato di conseguenza.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**LUCCA**

Perciò, visto che è recepito e siamo tutti d'accordo, perché il Sindaco mi chiede di ritirarlo, lo approviamo.

**SINDACO**

È come se lei mi chiedesse, mi fa un emendamento e mi chiedesse di portare il bilancio di previsione del sociale a 400.000 € quando già è 400.000 euro, è una scelta che l'Amministrazione ha già fatto.

**LUCCA**

Sì, però signor Sindaco, tecnicamente e politicamente io quando ho presentato quest'emendamento io non sapevo la sua risposta, solo oggi io la so e solo oggi la coroniamo e lo approviamo. Perciò signor Sindaco non lo ritiro e chiedo il voto.

()

Bisogna votare.

**LUCCA**

Non lo faccio io anche perché non spetterebbe a me, ringrazio il responsabile del servizio finanziario, ringrazio il Segretario comunale e ringrazio il revisore dei conti che hanno dichiarato ed espresso parere favorevole sull'ammissibilità del predetto emendamento.

()

Quindi chi è a favore dell'emendamento? 3.

()

Non abbiamo sentito la domanda.

()

Chi è favorevole all'emendamento?

()

Al numero 1?

**SINDACO**

Ricordiamo che l'emendamento non cambia in nulla la questione.

()

Rifacciamo la votazione per cortesia.

()

Non ho capito, non cambia nulla e quindi è già incluso nell'eventuale?

**SINDACO**

È già incluso nel bilancio di previsione.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

È già incluso nel bilancio di previsione perché l'abbiamo relazionato e l'ho detto.

Il Consigliere Lucca giustamente dice, quando io ho presentato l'emendamento non ne ero a conoscenza, il Sindaco ha chiesto al Consigliere Lucca, visto la presa d'atto della situazione, di ritirare l'emendamento.

()

(incomprensibile) formalmente devo essere favorevole a tutti i punti del bilancio di previsione?

**SINDACO**

Non stiamo parlando del bilancio di previsione, stiamo parlando dell'emendamento del Consigliere, di quest'emendamento del Consigliere Lucca.

()

Che però è già incluso nel bilancio?

**SINDACO**

Che però è già incluso, esatto.

()

Ok, va bene, grazie per la specificazione.

()

Rifacciamo la votazione?

**LUCCA**

Signor Sindaco, per dichiarazione di voto.

Ovviamente voto a favore ma avendo intuito dalle mani non preventivamente alzate dai banchi della maggioranza vorrei convincerli ulteriormente leggendo anche a questo punto il parere espresso dalla dottoressa Canziani, dalla Dottoressa Ronchetti e dal revisore dei conti, per convincerli perlomeno ad astenersi e a non bocciare perché sarebbe politicamente una sconfitta vostra.

Per quanto di propria competenza, a seguito di conferma dall'ufficio servizi sociali, della quantificazione indicata nell'emendamento si precisa che a fronte dell'anticipato introito dalle famiglie nelle consuete modalità di gestione del servizio, come da accordi contrattuali l'appaltatore non fatturerà il servizio in quanto non fornito costituendo così una minor spesa.

Con le condizioni vigenti il rimborso del servizio non implica un'alterazione degli equilibri di bilancio.

L'introito anticipato alle casse comunali, a fronte di un servizio non reso all'Amministrazione comunale potrà essere ristornato o conguagliato agli utenti non alterando gli equilibri di bilancio.

Al fine si renderebbe necessario istituire un sub capitolo dedicato a tale ristorno ove stornare le somme non spese per vincolarle al futuro rimborso.

Perciò manca ancora un passaggio, perciò con l'emendamento approvato secondo me è un rafforzativo sul divenire della questione.

Pertanto si esprime parere favorevole sull'ammissibilità del suddetto emendamento.

#### **FERRARIO**

È un anacronismo, io mi permetto di dire al Consigliere Lucca, ma lo interpreto esclusivamente come una mera volontà di protagonismo in questo caso.

Una volta tanto in cui l'Amministrazione ha esattamente la stessa linea di quello che il Consigliere propone nell'emendamento e ha, anticipando lo dice, farò la data cosa che è equivalente a dire ho recepito completamente la tua indicazione perché sono d'accordo in termini di precedenza, volerlo ripresentare è esclusivamente un atto politico di scelta del Consigliere.

#### **LUCCA**

Ma il problema però Assessore è che io non lo sto ripresentando, è agli atti del Consiglio, mi è stato chiesto di ritirarlo seduta stante in questo momento, non vedo nessun eccesso di protagonismo da parte del presentatore dell'emendamento, anzi a questo punto vedo l'imbarazzo della maggioranza nel votare un emendamento a favore che va nella stessa linea vostra.

Io quando l'ho presentato non conoscevo il vostro emendamento. Io vi do le idee, poi le fate vostre e a me chiedete di fare un passo indietro e di ritirarle.

Questo giochino però non mi piace.

#### **SINDACO**

Consigliere non è così perché se mettiamo la dialettica su questo punto mi dica che senso ha fare gli incontri come capigruppo per coordinarci su delle linee da prendere.

#### **LUCCA**

Signor Sindaco, la riunione dei capogruppo l'abbiamo fatta successivamente alla presentazione dei miei emendamenti che risalgono al 6 marzo 2020, perciò voi avete avuto tutto il tempo per dire la proposta che arriva dal Consigliere Lucca sta in piedi, la faremo nostra ma non gli diamo lo zuccherino al Consigliere Lucca che l'idea è arrivata da lui; questo secondo me è il succo del discorso.

Comunque sia, io ho chiesto la votazione, imbarazzati nel votare contro sarete voi.

**SINDACO**

C'è un intervento del Consigliere Gini.

**GINI**

Chiedo la parola.

**SINDACO**

Prego.

**GINI**

Penso anche i che al Consigliere Lucca sia stato dato spesso la possibilità di esprimersi e anche di confrontarsi con il Sindaco nelle conferenze dei capigruppo e poi anche in momenti meno informali.

Ora, mi sembra già la seconda volta che si ripete una situazione per cui abbiamo delle richieste che sono già presenti in ciò che noi andremo a votare successivamente.

Quindi secondo me questo è un atteggiamento di poca collaborazione che il Consigliere ci chiede spesso ma che in realtà poi non sempre dimostra.

Mi sembra che questa sia un'altra situazione che già si è verificata in precedenza, vorrei che sia anche l'ultima.

**SINDACO**

Andiamo al voto.

I favorevoli?

( )

Prima di andare al voto io vorrei fare la mia personale dichiarazione di voto.

Io voterò contrario perché per definizione l'emendamento è una correzione o una modificazione o un mutamento a qualcosa che è stato dibattuto.

Essendo presente, non essendo una modifica, non essendo un mutamento, non essendo una cosa per me di per sé non è un emendamento e quindi io sarò contrario a votare una cosa che già non è inserita; grazie.

**SINDACO**

Andiamo al voto.

I favorevoli?

Gli astenuti?

I contrari?

Prego Consigliere Lucca il secondo emendamento.

**LUCCA**

L'emendamento due, vincolare la somma di circa 100 euro per l'acquisto di numero tre pietre d'inciampo da collocare al termine dei lavori di rifacimento del cortile della villa comunale, via Como 12, in programma nell'anno 2021.

Il presente emendamento riguarda il codice 0801103 del capitolo 1930, acquisto materiale per la manutenzione delle strade.

**SINDACO**

Su questo punto all'ordine del giorno il Sindaco è già a conoscenza di altre iniziative in altri Paesi, non solo in Italia ma anche in Europa, anche il paese di Grandate ha avuto delle persone se non in campi di concentramento in campi sicuramente di lavoro e nell'ottica di riqualificazione del piazzale del municipio concorda nel dare memoria e ricordo non solo a queste persone ma anche e soprattutto a quel periodo storico.

**LUCCA**

Per dichiarazione di voto anticipo il voto favorevole del mio gruppo consiliare in quanto proponente dell'emendamento e ringrazio il responsabile del servizio finanziario Dottoressa Canzani, il Segretario comunale, Dottoressa Tiziana Ronchetti e il revisore dei conti Alessandro Brianza per l'ammissibilità del suddetto emendamento con la motivazione, per quanto di propria competenza nell'ambito di uno stanziamento previsionale che valuta le variabili di spesa nella loro mutabile caratteristica e considerata l'esiguità della cifra la stessa è includibile nella previsione; pertanto si esprime parere favorevole.

**SINDACO**

Andiamo al voto.

I favorevoli?

Gli astenuti?

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

I favorevoli?

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Ho detto, portiamo ai voti l'emendamento sulla qualificazione con il manufatto delle pietre d'inciampo sul cortile del municipio.

I favorevoli?

Unanimità.

Passiamo al terzo emendamento Consigliere Lucca.

#### **LUCCA**

Emendamento numero tre che vado ad illustrare.

Vista la mozione protocollo numero 1048 del 15 febbraio 2020 formula il seguente emendamento alla nota di aggiornamento: riduzione dell'entrata riferita al servizio di trasporto sociale comunale come da proposta inserita nella mozione depositata. Stante l'esiguità della cifra si ritiene che la stessa non comporti alterazione degli equilibri di bilancio favorendo una maggiore richiesta da parte dei cittadini, compensando l'operazione nel suo insieme.

Il codice di riferimento è il 120301, capitolo 31381, recupero quale spese per anziani e disabili.

Adesso visto che il parere del revisore dei conti e di tutte le persone è lungo lo lascio leggere...

#### **SINDACO**

Allora, su questo punto l'Amministrazione comunale quando ha fatto la delibera dove ha studiato il compenso da attribuire al servizio, che sappiamo che è diviso a secondo delle fasce chilometriche, ritiene la proposta dell'Amministrazione comunale congrua e corretta e quindi voterà contro la proposta del Consigliere Lucca.

Pongo la proposta e l'emendamento del Consigliere Lucca ai voti.

I favorevoli?

Gli astenuti?

I contrari?

Discussi gli emendamenti andiamo al voto del bilancio di previsione per l'anno 2020/2022.

I favorevoli?

#### **LUCCA**

Io ho una dichiarazione di voto signor Sindaco.

#### **SINDACO**

Prego Consigliere Lucca.

#### **LUCCA**

Grazie.



È da sei anni che siedo in Consiglio comunale e a tutti i bilanci di previsione, sia il vecchio gruppo Grandate il mio paese che Uniamo Grandate, no Uniamo Grandate è la prima volta che lo fa perciò intendo comunicare al Consiglio comunale un'inversione di tendenza.

Quest'oggi consegno un assegno in bianco ad un anno dal vostro insediamento poiché sono stati raccolti diversi suggerimenti e proposte avanzate dal gruppo Uniamo Grandate, depositata il 23 settembre dell'anno 2009, 2019, con protocollo numero 5300 e allegata alla delibera del Consiglio comunale numero 27 dell'anno 2019, in virtù del periodo di emergenza epidemiologica ancora in atto e in considerazione delle spiegazioni qui ottenute dalla Giunta e dal Sindaco per quanto hanno fatto i pochi Consiglieri comunali di maggioranza che ho udito, il gruppo Uniamo Grandate esprime per la prima volta un voto di astensione al bilancio.

#### **SINDACO**

Grazie Consigliere Lucca.

Se non ci sono altri interventi andiamo al voto sul bilancio.

I favorevoli?

Gli astenuti?

I contrari?

Anche su questo punto all'ordine del giorno abbiamo l'immediata eseguibilità.

Favorevoli?

Gli astenuti?

I contrari?

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

#### **SINDACO**

Scusate, sono stato troppo veloce.

Gli astenuti? Nessuno.

I contrari?

Perfetto.

#### **LUCCA**

Posso dire una cosa alla capogruppo di maggioranza?

#### **SINDACO**

Dopo Consigliere Lucca cortesemente così che andiamo avanti sui punti.

**LUCCA**

Ma riguarda il punto.

**SINDACO**

Andiamo avanti sui punti all'ordine del giorno.

**LURASCHI**

Sindaco mi scusi.

**SINDACO**

Prego.

**LURASCHI**

O meglio Segretario mi scusi, ma la registrazione prevede anche la visualizzazione delle persone o occorre che lei a microfono comunque dica chi si è astenuto o chi ha votato a favore e contrario, cioè i cognomi.

**VICESEGRETARIO**

Siccome il video poi viene pubblicato la trasparenza è fornita.

**LUCCA**

Ma non hanno visto.

**VICESEGRETARIO**

Non hanno ripreso (incomprensibile)?

**SINDACO**

Allora, rispondendo al Consigliere Luraschi la risposta è no però, allora diciamo chi sono stati correttamente, sul voto del bilancio si è astenuto il Consigliere Lucca e hanno votato contrario il Consigliere Pirovano e il Consigliere Altieri mentre sull'immediata eseguibilità nessuno si è astenuto e hanno votato contro l'immediata eseguibilità il Consigliere Pirovano, Consigliere Lucca e il Consigliere Altieri, tutti gli altri a favore.

**LURASCHI**

Ma il problema si pone anche per le votazioni ai punti precedenti, aliquote e lettura dei verbali.

**VICESEGRETARIO**

Allora le ripeto velocemente.

Al primo punto, lettura ed approvazione dei verbali, astenuto Lucca, nessuno contrario...

**LUCCA**

NO, io ho votato a favore.

**VICESEGRETARIO**

Ah, mi scusi, questo mi era sfuggita.

Allora, si è astenuto Pirovano e tutti gli altri favorevoli, nessuno contrario.

Il secondo punto, che era l'approvazione delle aliquote e delle tariffe, un astenuto, Lucca, 10 favorevoli e nessun contrario. Per l'immediata eseguibilità 10 favorevoli, un astenuto, Lucca e nessun contrario.

Il punto del bilancio è stato già illustrato dal Sindaco.

**SINDACO**

Allora passiamo al quarto punto all'ordine del giorno.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Per impegni il Consigliere Cattaneo deve lasciare la seduta.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**VICESEGRETARIO**

Buongiorno.

PUNTO 4

**Approvazione regolamento comunale per la disciplina del sistema di videosorveglianza.**

**SINDACO**

Lascio la parola al Consigliere Tonati, delegato alla sicurezza, che ci illustra il regolamento.

**TONATI**

Ti do la possibilità di diventare relatore nella piattaforma (incomprensibile) per condividere la presentazione.

( )

Sei diventato relatore.

**TONATI**

Vedete?

**SINDACO**

Sì.

**TONATI**

Perfetto.

Prima di approfondire il discorso del regolamento volevamo contestualizzare di che cosa si parla quando parliamo di impianti di videosorveglianza nel nostro comune.

Parliamo principalmente di due impianti che sono uno la lettura dei varchi con le telecamere (incomprensibile) e l'altro l'impianto di videosorveglianza (incomprensibile) che non leggono le targhe ma riprendono le immagini e non solo fanno fotografie sul (incomprensibile).

Uno è quello già presente sul territorio da diversi anni e la lettura dei varchi è quello che è stato messo in funzione un anno fa e poi con la fine dell'anno scorso sono state integrate le telecamere di (incomprensibile).

Ad oggi sono dislocati quindi in via Leopardi, zona stazione, l'impianto di lettura varchi, via Leopardi incrocio con la provinciale e quindi prima dell'Iper il secondo, in via Como all'ingresso all'uscita dal comune e l'ultimo in via Pusterla zona incrocio con la provinciale

I varchi, la lettura varchi è composta da 9 videocamere che leggono le targhe e 8 videocamere che fanno la fotografia della vettura che passa abbinata a quella targa.

L'impianto di videosorveglianza, invece, quello che registra in continuo 24 ore su 24 le immagini di ciò che accade, è composto da tre telecamere nella zona dell'area della cooperativa, nel parcheggio, nella casetta dell'acqua e sulla via (.).

La seconda stazione è sulla scuola elementare dove sono presenti due telecamere, una verso il campo da basket e l'altra indirizzata verso il parco.

L'altra stazione è il cimitero con una videocamera, una videocamera nella piattaforma ecologica e due telecamere in municipio, uno all'ingresso e l'altro all'ingresso del parcheggio coperto.

Vediamo come è la struttura del regolamento anche per comprendere cosa va a trattare il regolamento di videosorveglianza.

Quindi è composto da 14 articoli più due allegati.

L'articolo uno parla della premessa, cioè cosa dice cosa serve il regolamento della videosorveglianza, che quindi disciplina le modalità di raccolta, trattamento e conservazione dei dati personali.

Perché dati personali, perché le immagini che possono rendere identificabile o (incomprensibile) le persone costituiscono dati personali pertanto la videosorveglianza incide sul diritto delle persone alla propria riservatezza.

I principi generali del regolamento.

Qui si chiarisce un po' che cosa serve l'impianto di videosorveglianza.

La videosorveglianza infatti serve per la sicurezza urbana.

Che cos'è la sicurezza urbana? Per sicurezza urbana si intende la tutela della sicurezza pubblica, che è una attività di prevenzione e repressione dei reati nonché il bene pubblico e al decoro dei beni comunali.

Gli impianti di videosorveglianza attengono specificatamente in via principale alla tutela della sicurezza urbana e al presidio eventuale anche delle attività di polizia amministrativa; cosa significa?

Che di fatto con la videosorveglianza non si può andare a multare una persona perché non rispetta il codice della strada ma afferisce al tema degli illeciti penali e quindi reati che non sono (incomprensibile).

Però l'impianto di videosorveglianza può essere di supporto all'attività di polizia amministrativa.

Facciamo l'esempio del presidio dei varchi che possono portare a verificare in tempo reale l'auto (incomprensibile) provvista della corretta documentazione assicurativa, cioè se è assicurato ma non deve essere fatto con accertamento immediato della

polizia locale o delle forze dell'ordine, non può essere differito come potrebbe essere un autovelox o un rosso stop.

Pertanto questo rientra nei principi sul che cosa serve.

Ovviamente gli impianti possono essere utilizzati solo quando le altre misure siano valutate insufficienti e inattuabili, cioè prima si devono attuare tutte quelle attività volte a, per esempio, contingentare l'ingresso in un parco notturno piuttosto che verificare se nel parco vi sia una, cioè la videosorveglianza va a supporto di queste attività.

Cioè se io (incomprensibile) il cancello ed è chiuso ma di notte all'interno del parco c'è per esempio spaccio, a quel punto la videosorveglianza deve essere e può essere utilizzata.

Alcuni termini riferiti alle persone che hanno titolarità che sono designati e autorizzati al trattamento dei dati e quindi alla visione o al richiamo delle immagini.

Il titolare dei dati è il comune che viene rappresentato dal Sindaco.

Il designato al trattamento dei dati è il responsabile del servizio di polizia locale che viene nominato dal Sindaco.

Il responsabile del servizio di polizia locale e poi può autorizzare personale dando loro compiti specifici e puntuali, verificando il corretto utilizzo dell'impianto e del trattamento dei dati.

L'informativa; qui si chiarisce che chiunque entro in una zona videosorvegliata deve essere informato, deve essere a conoscenza che quell'area è provvista di videocamere o (incomprensibile). Questo è il nuovo, l'ultimo cartello (incomprensibile) direttive europee pertanto dovremo anche approvvigionarci di cartelli ben precisi.

Oltre al cartello nei luoghi dove ci sono le videocamere sul sito del comune verrà pubblica l'informativa estesa dando quindi tutte le indicazioni riferita a come vengono gestiti e tutta l'informativa sostanzialmente.

Andiamo avanti e vediamo la finalità dei sistemi e architettura dell'impianto.

Qui chiarisce a che cosa vengono, per quali motivi vengono trattato i dati personali e quindi per tutelare la sicurezza urbana, per tutelare la sicurezza stradale, tutelare il patrimonio comunale, tutela dell'ambiente e all'esigenza per finalità di prevenzione, indagine accertamento e perseguimento di reati.

A questo punto, in questo articolo abbiamo aggiunto un paio di punti, 5, 6 e 7 che sono rivolti ai privati che intendono per ragioni di sicurezza, l'esempio è il proprietario di un negozio che vuole avere la visione anche del parcheggio antistante il

proprio negozio ma che secondo legge non può farlo privatamente, noi cosa diciamo, chiunque, qualunque privato voglia realizzare impianti di videosorveglianza che puntano sul territorio comunale possono farlo cedendo la titolarità delle immagini e la sola visione delle immagini al comune o, e scusate, ad istituti di vigilanza privata per la visione in tempo reale.

Il punto 7 invece è quello invece che in caso di nuove urbanizzazioni dove siano previste la costruzione di nuove strade, sia private ad uso pubblico o esclusivamente pubbliche, viene fatto obbligo dell'installazione di videocamere da cedere e da interfacciare all'impianto comunale.

L'articolo 6 tratta il trattamento e la conservazione dei dati e quindi ovviamente dice che sono trattati in modo lecito e secondo correttezza, raccolti e registrati per le finalità di cui al precedente articolo e quindi solo per le questioni di tutela della sicurezza, tutela dell'ambiente che vengono raccolte in modo pertinente e non completo e solo per quelle finalità, conservati per un periodo non superiore ai 7 giorni successivi alla rilevazione e che possono essere trattati con finalità di analisi dei flussi di traffico garantendo però l'anonimato delle persone e delle vetture che sono passate.

Pure l'articolo 7 tratta la modalità della raccolta dei dati e quindi i dati sono riprese video e captazioni di immagini, immaginiamo la telecamera di contesto sul parco è una fotografia, non è una ripresa video e quindi noi non vedremo la macchina che transita sotto il parco ma vedremo la fotografia di quella macchina con la targa.

Il punto 8 dice che al di là di questi impianti che sono presenti sul territorio il comune, la polizia locale si può avvalere di telecamere modulari riposizionabili, le foto trappole, che poi vengono approfondite nell'allegato 2 del presente regolamento, e altri strumenti di videoripresa che oggi non sono in nostro possesso ma che per eventuali necessità di servizio potrebbero essere, mi vengono in mente le body cam (incomprensibile) eventuali droni e questi oggetti tecnologici. Ovviamente tutti i dispositivi e il loro utilizzo dovranno essere conformi alla normativa vigente e in ogni caso le modalità di trattamento e di conservazione e le finalità sono quelle ai punti 5 e 6 precedentemente indicati.

L'articolo 9 invece parla dei diritti dell'interessato, cioè chiunque dietro presentazione di apposita istanza ha il diritto di sapere se vengono trattati, dell'esistenza di trattamento dati che possono riguardarlo, di essere informato sugli estremi identificativi del titolare (incomprensibile), la conferma o meno dell'esistenza di questi dati (incomprensibile),

L'informazione delle procedure adottate in caso di trattamento effettuati e quindi anche solo come vengono cancellati.

Il diritto di opporsi al trattamento per motivi illegittimi e quindi questa parte di diritti e di tutele verso il cittadino. L'accesso ai filmati, l'articolo 10 tratta il fatto che nessuno privato può andare in polizia locale e chiedere di visionare i filmati.

L'accesso infatti è consentito solo all'attività giudiziaria o alla polizia giudiziaria per acquisirne copia.

A livello privato, che è una informativa precedente, a fronte di una denuncia, mentre si fa alla polizia locale, la polizia locale vista la denuncia in atto può congelare quelle immagini e trattenerle oltre i sette giorni di cui abbiamo parlato prima ma perché ci sono (incomprensibile) in corso o delle analisi in corso.

La sicurezza dei dati, cioè i dati personali sono conservati presso la centrale di registrazione alla quale può accedere sono il personale autorizzato.

L'accesso agli ambienti è consentito solamente agli autorizzati, ci potrebbero essere anche personale che fa manutenzione, personale dedicato alla pulizia degli ambienti ma verrà fatto salvo il fatto che loro non potranno vedere le immagini registrate e in tempo reale.

L'articolo 12, la cessazione del trattamento dei dati, il 13 la tutela amministrativa e giurisdizionale, qui ci sono proprio rimandi a forme, alla legge.

L'ultimo punto, la norma di rinvio, abbiamo voluto aggiungere che era già scontato però abbiamo voluto aggiungerlo che in caso di leggi sopravvenute le norme contenute nel presente regolamento in contrasto con la stessa sono abrogate di diritto. Significa che nel caso in cui nel breve periodo dovessero modificare dei decreti legge, delle leggi o delle norme riferite all'ambito della videosorveglianza e queste fossero in contrasto con quanto indicato nel regolamento, a livello pratico ci si deve adeguare immediatamente, pratico formale ci si deve adeguare alle nuove normative ma il regolamento non viene a decadere, è ancora valido tranne che per quegli aspetti in contrasto con la nuova legge.

La pubblicità del regolamento; sul sito comunale sarà inserito tutto il regolamento più le normative e le indicazioni sulla informativa.

L'ultimo punto è l'entrata in vigore del presente regolamento che entrerà in vigore lo stesso giorno.



Ora, l'abbiamo già visto insieme il regolamento con l'assemblea dei capigruppo dove era presente anche il responsabile di servizio.

Gli ultimi due punti che sono gli allegati, una parte che sono gli obiettivi che si intendono raggiungere, (incomprensibile) del sistema e quindi il Comune facendo proprio le esigenze della cittadinanza, in riferimento alla maggiore sicurezza e alla tutela del patrimonio pubblico si è dotato di un sistema di videosorveglianza per prevenire, scoraggiare e quando non possibile individuare (incomprensibile) atti di microcriminalità che purtroppo si possono verificare nel territorio e quindi torniamo al punto di prima, la prevenzione di attività illecite e alla tutela del patrimonio.

L'obiettivo è l'attività di prevenzione, controllo e repressione degli illeciti.

L'allegato 2 tratta il tema della fototrappola e quindi per, al fine di contrastare e scoraggiare e prevenire l'abbandono e gli smaltimenti illeciti di rifiuti nel territorio il comune si avvale di un sistema di videosorveglianza realizzato con l'utilizzazione di questo sistema, collocato in prossimità dei siti maggiormente a rischio.

Questi siti devono essere identificati con delibera della Giunta, devono essere segnalati e lo strumento, la fototrappola non rimanda un segnale al nostro sistema ma è un impianto cosiddetto standalone, si mette lì, funziona da solo, è tutto all'interno.

Ovviamente i dati qualora anche uno dovesse entrare in possesso dei dati registrati non sono, sono tutti criptati e non si possono vedere da sistemi tradizionali.

Le immagini non possono essere utilizzate per sanzioni amministrative diverse da quelle riferite all'abbandono dei rifiuti e con questo aspetto viene concluso l'allegato 2 sull'utilizzo appunto delle fototrappole.

#### **SINDACO**

Grazie Consigliere Tonati per la puntuale relazione.

Come ha anticipato il Consigliere Tonati il regolamento è stato illustrato e discusso nell'assemblea dei capigruppo.

Abbiamo chiesto di avere eventuali indicazioni per già mettere in atto delle modifiche sul regolamento stesso, cosa che non è arrivata.

Mentre poi in un successivo momento il Consigliere Lucca ha posto degli, ha presentato degli emendamenti sullo stesso punto. Faccio un piccolo cappello nel senso che una parte di questi emendamenti sono emendamenti tecnicamente accettati da parte del

responsabile tecnico ma verranno votati contro perché vanno ad in parte a cambiare la parte organica e di funzionalità del regolamento stesso, l'altro aspetto perché anche se in una modalità diversa gli stessi concetti sono già contenuti e presenti nel regolamento stesso; grazie.  
Ci sono interventi in merito?

#### **LUCCA**

Sì, ci sono diversi interventi.  
Allora, il gruppo consiliare che qui rappresento ha presentato nove emendamenti.  
Prendo atto già dalla dichiarazione tout court del Sindaco che ha già annunciato la loro completa bocciatura, vado ad illustrarli a questo punto all'Assessore esterno che non è Consigliere e anche agli altri Consiglieri del gruppo di minoranza Semi di Grano.

#### **SINDACO**

Mi scusi un secondo Consigliere Lucca, alcuni, non gli emendamenti ma per esempio una parte, come quello della pubblicazione del regolamento, proprio in una logica di confronto che avevamo anticipato prima, che anche lei auspicava, è stato per esempio fatto proprio dall'Amministrazione comunale rispetto a quello che lei ci aveva presentato come bozza.  
Però poi oggi vedo negli emendamenti che anche su quello chiede una modifica.  
Era solo questa precisazione.

#### **LUCCA**

Grazie Sindaco.  
Il Sindaco parlava di una presentazione..  
Va bene, anzitutto mi complimento con il Consigliere Tonati per avere illustrato anche con le slide il nuovo regolamento della videosorveglianza comunale; apprezzo il suo lavoro, devo dedurre che ha studiato la materia, magari è andato anche in qualche comune a toccare da vicino la situazione così ha potuto farsi un'infarinatura generale di tutto quello che è il sistema delle videosorveglianze.  
Perciò ci tengo a far verbalizzare che mi complimento con lui per l'ottimo lavoro svolto.  
Al Sindaco voglio comunque qui riferire pubblicamente che ho partecipato il 17 febbraio alle ore 14:30 alla riunione dei capigruppo per l'illustrazione del nuovo regolamento in discussione quest'oggi in Consiglio comunale ma, per essere precisi, avevo partecipato come uditore riservandomi la facoltà

di presentare poi i miei suggerimenti e l'unico strumento che ho per farlo è appena giunta notizia che l'argomento era all'ordine del giorno, lo strumento a disposizione di ogni Consigliere comunale è quello dell'emendamento e di conseguenza penso di non aver fatto nulla di trascendentale se non quello di operare quelle che sono i miei mezzi e i miei strumenti per portare un contributo che è pur sempre propositivo sull'insieme dell'argomento in discussione quest'oggi.

E per rispondere anche al Sindaco sull'ultima osservazione e in segno di buona collaborazione, l'emendamento numero uno, che di fatto riproponeva la bozza di regolamento presentata a titolo gratuito da questo gruppo consiliare che poi è già stata bocciata durante la discussione del Consiglio comunale del 7 dicembre 2019, di cui alla delibera numero 40, è da intendersi ritirato.

E quindi entriamo nel merito e nel vivo di quello che è il regolamento in discussione quest'oggi in Consiglio comunale.

Non prima di aver fatto anche l'appunto che a tutti i regolamenti che riguardava la polizia locale, parlo del regolamento di polizia urbana e del regolamento del servizio di polizia locale, abbiamo avuto l'onore di avere in sala consiliare il responsabile del servizio, cosa che purtroppo non vedo oggi ripetersi.

E perciò ritorno sempre al punto principale, non vorrei che ci fossero dissapori perché il non vedere in sala il Comandante della polizia locale per illustrare al Consiglio comunale tutto questo lavoro che mi risulta essere stato fatto secondo le indicazioni della Giunta, secondo i suggerimenti del Consigliere Tonati che nel frattempo ha studiato la materia, vorrei manifestare comunque il mio rincrescimento perché il responsabile della polizia locale non è qui con noi.

Prima di entrare nell'illustrazione a questo punto degli otto emendamenti che rimangono sul tavolo, volevo chiedere sempre alla Segretaria comunale, Vicesegretario che in questo momento sta sostituendo la Segretaria comunale, nella bozza di deliberazione non trovo nessun accenno ai nove, oggi otto emendamenti presentati dal gruppo consiliare.

E così come verificatosi nella bozza di deliberazione del bilancio e del documento unico di programmazione spiace comunque constatare che tutto il lavoro che c'è a monte, lavoro svolto con passione dal gruppo consiliare che rappresento, non trova mai comunque menzione neppure nelle bozze.

Perciò a questo punto invito il Sindaco in qualità di Presidente del Consiglio comunale a fare più attenzione e a far sì che non si ripetano più, non che sto chiedendo alla dottoressa Canzani

ancora le scuse per la dimenticanza però desidererei, visto che il lavoro a monte per la predisposizione degli emendamenti, dei suggerimenti e di tutto partono da comunque sia uno studio della materia, desidererei che questi errori che del lavoro che produce l'opposizione, il gruppo di minoranza Uniamo Grandate, non sia dimenticato negli atti comunali.

E poi, la seconda domanda che volevo rivolgere è questa, visto che andiamo a sostituire il regolamento dell'anno 2006, che con l'approvazione del nuovo regolamento viene di fatto abrogato, ma lo viene, lo sarà nel momento in cui il Consiglio comunale voterà questa cosa, al momento, e sono le 14:21 del 29 maggio dell'anno del Signore 2020, è ancora vigente il vecchio regolamento.

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

#### **LUCCA**

30 maggio dell'anno 2020 è ancora vigente il vecchio regolamento.

Io nel verificare, come ben sapete, il protocollo comunale, trovo e ho trovato anche in questi mesi delle richieste provenienti, e penso di non svelare nulla di segreto che riguarda l'attività del Consigliere comunale perché tanto siamo tutti Consiglieri comunali qui, ho forse un dubbio su quello che sto per dire perché ci sta udendo l'Assessore esterno che non è Consigliere comunale e di conseguenza potrebbe non sottostare ai vincoli che hanno i Consiglieri comunali sulla segretezza delle informazioni che ottengono nello svolgimento del loro mandato, però lo faccio assumendome le mie responsabilità anche se in sala è presente l'Assessore esterno Ferrario, ho trovato delle richieste provenienti dalla stazione dei Carabinieri di Fino Mornasco in particolar modo, in cui è richiesto al Comandante, che impropriamente chiamo Comandante, al responsabile del servizio di polizia locale di ottenere delle registrazioni effettuate con l'impianto di videoregistrazione.

La domanda puramente tecnica e questa, l'autorità giudiziaria è superiore anche ai Consigli, al Consiglio comunale, forse non al Sindaco ma certamente ai Consiglieri comunali, nella loro attività di polizia giudiziaria penso che i Carabinieri di Fino, così come qualunque altra forza di polizia, sapendo che c'è un impianto di videosorveglianza in vigore, non so se funzionante o no, è da anni che batto questo chiodo, nessuno mi ha mai risposto se non velatamente dicendomi sì, qualcuna va, altre non

vanno, altre c'è stato un temporale, altre c'è stata la pioggia; va bene.

Ecco, volevo capire la consegna di queste immagini, consegnate anche di recente alla stazione dei Carabinieri, a questo punto sono avvenute su un impianto nuovo, con un vecchio regolamento, ecco vorrei avere rassicurazioni che il Comune di Grandate non è andato incontro a violazioni non rispondenti al regolamento attualmente ancora vigente perché, come ha detto giustamente il Consigliere Tonati, e anche qui c'è un emendamento che va in una direzione diversa presentato dal mio gruppo, il nuovo regolarmente entra in vigore, come da vostra proposta, già oggi. E su questo vorrei avere delle rassicurazioni, non so da chi.

#### **SINDACO**

Allora su quest'aspetto, siccome in questi fatti abbiamo fatto collaborazione e, come ha ricordato lei c'è un organo superiore che si chiama Arma dei Carabinieri e probabilmente dietro l'Arma dei Carabinieri anche qualche altro organo superiore, l'Amministrazione comunale si sente tranquilla sotto questo profilo.

#### **LUCCA**

Io ve lo auguro e lo spero nel senso che le nuove norme sulla privacy che sono ben regolamentate nel nuovo regolamento che stiamo andando ad approvare, anche perché definiscono i diritti dei cittadini e i diritti dei cittadini videosorvegliati e ripresi dalle telecamere, non vorrei scoprire di essere stato ripreso in qualche passaggio su Grandate, dove attualmente vivo, e con a monte un regolamento che non mi metteva nelle condizioni di essere, di sapere di essere ripreso con un video, impianto di videosorveglianza che negli anni, cioè dall'anno 2006 ad oggi è stato cambiato più volte.

#### **TONATI**

Perdonate, volevo dire una cosa, rispondere, perché fu una domanda, se non ricordo male il Consigliere Lucca fece direttamente lei in sede dell'incontro che abbiamo fatto con tutti i capigruppo e il responsabile diede questa risposta, ho ommesso dei dettagli che non ricordo ma che sostanzialmente la legge, le normative e le direttive sono il livello uno, quindi qualunque cosa non regolamentata deve comunque far fede alla legge.

Il secondo livello, che è quello del regolamento, dove può magari andare a specificare alcuni dettagli e alcune cose è il secondo livello.

Laddove nel secondo livello c'è qualcosa in contrasto con il primo il secondo livello non conta nulla, pertanto se non è regolamentato in quello del 2006 si fa riferimento alla legge in vigore.

Stiamo dando, se sono state date le immagini dalla polizia giudiziaria è perché attualmente la regolamentazione attuale, la legge attuale, il corpo normativo dice che per finalità di indagine l'autorità giudiziaria, la polizia giudiziaria può acquisire copia delle riprese in formato digitale formulando specifica richiesta scritta e se è protocollata penso che rientri in questo campo e poi è consentito solo all'autorità giudiziaria, alla polizia giudiziaria acquisire copia delle immagini.

Quindi come aveva detto il responsabile del servizio presumo che, dormirei sonni tranquilli. Grazie.

#### **LUCCA**

Grazie Consigliere Tonati della precisazione che ha voluto formulare; io ho voluto riproporla comunque in Consiglio comunale affinché tutti i non partecipanti alla riunione dei capigruppo fossero informati sia dei miei dubbi sollevati in quella riunione, sia della risposta che lei ha fornito resa in quell'occasione dal responsabile della polizia locale.

#### **TONATI**

Le permangono questi dubbi?

#### **LUCCA**

Mi faccia un'interrogazione e le risponderò.

#### **TONATI**

Grazie.

#### **SINDACO**

Prego Consigliere Lucca, passiamo agli emendamenti; grazie. Allora, l'emendamento uno, anzi due perché l'uno è stato ritirato seduta stante, si chiede al Consiglio comunale la riformulazione del vostro articolo uno come da articolo uno invece del documento protocollo numero 6251 depositato l'11/11/2011.

Ringrazio il responsabile del...

( )

2019.

**LUCCA**

2019.

Ringrazio anche il responsabile della polizia locale che ha espresso parere favorevole all'accoglimento di questo emendamento.

**SINDACO**

È vero, come ho detto, che ha espresso parere favorevole, però ha precisato poi ulteriormente, pertanto si ritiene la proposta in oggetto già inserita nella proposta di delibera del Consiglio comunale.

Prego, andiamo ai voti.

I favorevoli?

Gli astenuti?

I contrari?

Prego Consigliere Lucca.

**LUCCA**

Emendamento numero tre, depositato l'11 marzo al protocollo con il numero 1640 e chiesto al Consiglio comunale la riformulazione del vostro articolo tre, come invece da articolo 4 e 5 del documento protocollo numero 6251 dell'11 novembre 2019.

**SINDACO**

I favorevoli?

Gli astenuti?

I contrari?

Prego Consigliere Lucca.

**LUCCA**

Emendamento quattro; questo non è un emendamento tecnico ma è un emendamento sostanziale che va a produrre un effetto molto importante.

A questo punto mi rivolgo unicamente ai Consiglieri dell'altro gruppo di minoranza visto che il Sindaco ha già annunciato che la maggioranza li boccherà tutti.

L'emendamento numero quattro chiede di integrare all'articolo due con la nuova formulazione di punto sei derivante dall'inserimento, e questa è la scelta politica..

**SINDACO**

Consigliere Lucca scusi se la interrompo nell'esposizione ma il parere tecnico del responsabile di servizio su questo articolo è di non ammissibilità.

## **LUCCA**

Va bene, io prendo atto della non ammissibilità e lo ripropongo comunque seduta stante perché l'organo politico è superiore all'espressione di parere sull'ammissibilità o meno del...

## **SINDACO**

Direi proprio di no perché è come se su un emendamento del bilancio chiede il parere al responsabile tecnico se può presentarlo oppure no, il responsabile tecnico dice che quell'emendamento non è nel bilancio, è vero che la parte politica ha una priorità però non ha senso mettere in discussione un emendamento che già partiamo sapendo che è zoppo, mi permetto di usare questo termine.

## **LUCCA**

Allora trasformo l'emendamento in una mozione in cui si chiede tecnicamente e politicamente all'Amministrazione comunale di andare a posizionare delle telecamere di videosorveglianza nelle vie centrali del paese, che sono la via Roma, la via Volta e la via Dante, che sono tre zone frequentate soprattutto dai nostri dai giovani e di conseguenza se queste...

## **VICESEGRETARIO**

Me la fornisce per iscritto Consigliere.

## **LUCCA**

Come vuole, mi deve dare il tempo comunque di scriverla e perciò chiedo la sospensione del Consiglio.

## **SINDACO**

Diciamo che anche noi stiamo parlando di un articolo, noi stiamo parlando non di una mozione al Consiglio comunale di dove vuole posizionare le telecamere ma l'ordine del giorno è l'approvazione del regolamento del Consiglio comunale per quanto riguarda il regolamento di videosorveglianza.

L'Amministrazione, come credo qualsiasi altra, non andrà mai a mettere nel regolamento le vie o i punti dove porre, e credo che concorda anche lei in questo senso Consigliere Lucca, le telecamere, perché se no ogni volta che andiamo a posizionare una telecamera dobbiamo venire in Consiglio a cambiare il regolamento.

Per cui le dico che abbiamo letto l'emendamento per cui sappiamo qual è la sua attenzione però in questo momento non ha senso nel contesto in cui stiamo discutendo perché stiamo discutendo non di una mozione di posizione o di orientamento da prendere da



parte dell'Amministrazione comunale ma in questo momento stiamo discutendo e votando il regolamento di polizia su quanto riguarda l'impianto di videosorveglianza.

**LUCCA**

Grazie della precisazione.

Concordo con la linea del Sindaco.

A questo punto non propongo la mozione ma un ordine del giorno che impegna la Giunta a recepire lo spirito di questo emendamento.

È un ordine del giorno che invita il Consiglio comunale ad impegnare a questo punto il Sindaco e la Giunta comunale affinché nel prosieguo della loro attività possano individuare i punti che ho individuato, via Roma, via Volta e via Dante, dove hanno sede, è questo lo spirito, le nostre scuole primarie e secondarie e la sede della fondazione Achille Brioschi, come raccomandazione, diciamo così, più che ordine del giorno una raccomandazione che impegna la Giunta e il Sindaco ad individuare nel prosieguo dell'attività amministrativa la possibilità di posizionare queste telecamere che il gruppo consiliare Uniamo Grandate reputa fondamentali.

Detto ciò ritiro l'emendamento quattro e lo trasformo in un ordine del giorno come raccomandazione al Sindaco e Giunta.

**VICESEGRETARIO**

Emendamento tre.

**LUCCA**

Sì, emendamento tre perché ho ritirato il primo, per me...

**VICESEGRETARIO**

No, è proprio l'emendamento tre, il due volendo...

**LUCCA**

Ok, va bene.

**SINDACO**

Mettiamo al voto l'indicazione del Consigliere Lucca, la proposta di ordine del giorno ed essendo fuori dall'argomento in discussione è l'ultima volta Consigliere Lucca che dà questa apertura perché non...

**LUCCA**

No, è consentito nel nostro regolamento...

**SINDACO**

Rimango rigido la prossima volta sul punto all'ordine del giorno...

**LUCCA**

No signor Sindaco, anzi mi rivolgo a lei in qualità di Presidente del Consiglio comunale, io che l'ho costruito il nuovo regolamento del Consiglio comunale perché l'avete fatto ad arte per tentare di imbavagliare il Consigliere Lucca e ci siete riusciti un po' poco, io ricordo che nel corso della discussione è consentito dal nostro regolamento di funzionamento del Consiglio comunale, in qualunque momento di presentare degli ordini del giorno e delle raccomandazioni che impegnano la Giunta e di conseguenza...

**SINDACO**

La ringrazio Consigliere Lucca.

Ricordiamo che questo emendamento ha anche un impatto sul bilancio del Comune perché non è solo una parte di scelta di farla o non farla ma ha un impatto sul bilancio del Comune il cui bilancio di previsione l'abbiamo votato pochi minuti fa e quindi questo ci porterà, a malincuore, a votare contro la proposta del Consigliere Lucca.

**LUCCA**

Prendo atto e apprezzo il malincuore che ha espresso, io chiedo comunque avendo degli impegni assunti con i miei elettori di vedere questa richiesta che da me proposta e di cui si chiede la votazione che purtroppo è stata o sarà bocciata dal gruppo di maggioranza.

**SINDACO**

Andiamo al voto.

I favorevole alla proposta del Consigliere...

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**VICESEGRETARIO**

Favorevole 1, Lucca, a proposta di inserimento a trasformazione dell'emendamento in ordine del giorno.

**SINDACO**

Astenuti? Nessuno.

Contrari? 9.

Prego Consigliere Lucca.

**LUCCA**

Si chiede l'integrazione...  
Io non vedo quelli collegati come votano.

**VICESEGRETARIO**

Ha alzato la mano.

**LUCCA**

Consigliere Tonati, la vedo nell'ombra...

**GINI**

Ogni tanto perdiamo una parte dell'audio e quindi se può ripetere l'ultima forse sarebbe il caso; le altre abbiamo capito chiaramente.

**LURASCHI**

Io ho votato contrario.

()

Io contrario.

**GINI**

Anche io.

**SINDACO**

Procediamo con l'altro emendamento Consigliere Lucca.

**LUCCA**

Si chiede l'integrazione all'articolo 8 lettera B con nuova formulazione derivante dall'articolo otto del documento protocollo numero 6251 dell'11 novembre 2019.

**SINDACO**

I favorevoli? 1; Lucca.

Gli astenuti? Nessuno.

I contrari? 9.

**LUCCA**

Si chiede al Consiglio comunale la riformulazione dell'articolo tre con nuova formulazione come da articoli 25 e 26 del documento protocollo numero 6251 dell'11 novembre 2019.

**SINDACO**

I favorevoli? 1, Lucca.  
Gli astenuti? Nessuno.  
I contrari? 9.

**LUCCA**

So che avete fretta e io soprassiedo a quelli che sono i pareri del Comandante della polizia locale, ci terrei comunque a ribadire e a precisare al Consiglio che tutti questi emendamenti hanno raccolto il parere favorevole dell'estensione del vostro regolamento.

**SINDACO**

Consigliere Lucca vedo che ci tiene a ribadirlo però, come se leggiamo in toto il, tecnicamente favorevoli perché da un punto di vista della normativa è, come sa, è un argomento e un emendamento che sta in piedi, però come ha già precisato anche il Comandante che sono già contenuti, seppure in modalità diversa, all'interno dello stesso regolamento che andiamo, che stiamo discutendo.

**LUCCA**

Ma appunto che sono già in linea non capisco perché li bocciate ma comunque va bene.

**SINDACO**

Prego Consigliere Lucca.

**LUCCA**

Inserimento anche nell'articolo 16 del dispositivo numero due della proposta di deliberazione agli atti del Consiglio comunale.

**VICESEGRETARIO**

Scusi un attimo, la interrompo, devo fare, sono rimasta un attimo indietro con il verbale.  
L'emendamento sei?

**LUCCA**

Io avendo ritirato il primo adesso sui numeri...

**VICESEGRETARIO**

Sarebbe il quinto.  
Non è stato votato?

( )

No.

#### **VICESEGRETARIO**

Quindi va votato l'emendamento sei.

#### **SINDACO**

Prego, andiamo al voto dell'emendamento sei come ci ha ricordato il Segretario.

Favorevoli? 1, Lucca.

Gli astenuti? Nessuno.

I contrari? 9.

Prego Consigliere Lucca.

#### **LUCCA**

Ecco, su questo punto che è l'ultimo degli emendamenti presentati, io mi riallaccio a quello che diceva il Consigliere Tonati nella sua illustrazione.

Ci ha fatto una grande lezione magistrale sulle fonti primarie e sulle fonti secondarie e di conseguenza lo invito a meditare attentamente sul voto che andrà a fare su l'attuale emendamento poiché la fonte primaria, per il Comune di Grandate in questo momento, è lo statuto comunale.

Lo statuto comunale prevede che tutti i regolamenti entrano in vigore trascorsi 30 giorni dalla loro approvazione da parte del Consiglio comunale.

Io comprendo e capisco l'urgenza di farlo entrare in vigore visto che sono passati 18 anni, per cui vi siete, lei forse no ma qualcun altro sì, si è svegliato ad ammodernare un po' questo regolamento sulla videosorveglianza comunale.

Comunque il principio per cui lo statuto comunale che io non ho approvato perché non ero in Consiglio comunale all'epoca, il principio che allora, che il legislatore di allora decisero di mettere nel nostro, nella nostra costituzione locale che è questa, di lasciare il tempo comunque ai cittadini di documentarsi e di poter leggere il nostro regolamento affinché possa essere esecutivo tra 30 giorni dalla data di oggi.

Perciò non comprendendo la forzatura dell'attuale Amministrazione nel volerlo fare entrare a regime subito da questo pomeriggio si chiede al Consiglio comunale di rispettare l'articolo 65 comma sei del nostro statuto comunale.

#### **SINDACO**

Per quanto riguarda la motivazione sull'immediata eseguibilità il motivo è per non pregiudicare il monitoraggio in corso.

**LUCCA**

Signor Sindaco, non prendiamoci in giro, lo state monitorando da quasi vent'anni senza un regolamento aggiornato e adesso non capisco perché fanno la differenza questi 30 giorni.

**SINDACO**

Mettiamo al voto la richiesta di emendamento del Consigliere Lucca.

I favorevoli? 1, Lucca.

Gli astenuti? Nessuno.

I contrari? 9.

È stato discusso il nuovo regolamento, sono stati discussi gli emendamenti, mettiamo al voto il nuovo regolamento di videosorveglianza dopo la votazione degli emendamenti.

I favorevoli?

**LURASCHI**

Sindaco, mi scusi, posso?

**SINDACO**

Prego.

**LURASCHI**

Non vi vedo.

Al Segretario comunale chiedo la cortesia, a me risultano votati sette emendamenti su nove.

**VICESEGRETARIO**

Stavo controllando anche io infatti.

**LURASCHI**

Secondo me il Consigliere Lucca ne ha presentati sette di cui l'ultimo, la riformulazione dell'articolo 16.

A me non risultano presentati gli emendamenti 8 e 9 però è difficile da qua.

**VICESEGRETARIO**

Perché l'8 e il 9 riguardano entrambi l'entrata in vigore.

Lei li ha riassunti in uno? Il Consigliere Lucca intendo.

**LURASCHI**

Quindi votiamo, abbiamo votato o voteremo sia l'8 che il 9 insieme.

**VICESEGRETARIO**

Chiedo conferma al Consigliere Lucca se...

**LURASCHI**

Perché mancano delle votazioni.

**VICESEGRETARIO**

Consigliere Luraschi9, stavo chiedendo al Consigliere Lucca se era questo il suo intento, cioè aver riunito l'emendamento otto e l'emendamento nove che riguardavano entrambi l'entrata in vigore del regolamento in un'unica esposizione per cui è stata votata.

Il Consigliere ha assentito.

Se lo dice espressamente è meglio.

**SINDACO**

Conferma Consigliere Lucca?

**LUCCA**

Confermo.

**VICESEGRETARIO**

Grazie.

**SINDACO**

Grazie Consigliere Lucca.

**VICESEGRETARIO**

Per cui votiamo il regolamento.

**SINDACO**

Votiamo il regolamento.

I favorevoli? 9.

Gli astenuti? Nessuno.

I contrari? 1.

Votiamo l'immediata eseguibilità del regolamento.

I favorevoli? 9.

Gli astenuti? Nessuno.

I contrari? 1, Consigliere Lucca.

**LURASCHI**

Ancora i nominativi non sono stati...

**VICESEGRETARIO**

Lo sto scrivendo.

**SINDACO**

Sono tutti favorevoli tranne il Consigliere Lucca che ha votato contrario.

**LUCCA**

Mi scusi signor Sindaco.

**SINDACO**

Prego Consigliere Lucca.

**LUCCA**

Desidererei anche dal prossimo Consiglio comunale che, oltre a citarli nella bozza di deliberazione...

**VICESEGRETARIO**

Che ricordo è una bozza e quindi soggetta a modifica.

**LUCCA**

Che è una bozza ma...

**VICESEGRETARIO**

Detto questo, per carità...

**LUCCA**

No, ma è fondamentale perché comunque i Consiglieri comunali, forse quelli di maggioranza ne sono informati, i Consiglieri dell'altra minoranza magari potrebbero averlo appreso quest'oggi che c'erano degli emendamenti di Uniamo Grandate e la cosa la reputo assai grave.

**VICESEGRETARIO**

No, normalmente, al di là di questi punti che risentono della situazione di un Consiglio convocato e sospeso e poi di nuovo ricalato nella realtà, rammento che quando vengono depositati gli atti a vostra disposizione e quindi con i 5 o i 3 giorni a seconda della sessione del Consiglio comunale, sono depositati con anche la bozza.



Voi da lì potete presentare emendamenti e quindi in quella bozza non sono mai presenti gli emendamenti o meno perché non ci sono ancora.

Nell'ambito dei punti all'ordine del giorno in questione, quindi bilancio, tariffe e regolamento, il Consiglio comunale era stato convocato...

Quindi il bilancio, facciamo un distinguo, il bilancio aveva avuto tutto il tempo a vostra disposizione per presentarli e quindi la bozza di delibera poteva giustamente, avrebbe dovuto contenere gli emendamenti.

Il regolamento che segue un altro percorso e un'altra tempistica viene presentato come bozza e non è noto allo scrivente se ci sono o meno emendamenti, avete i famosi cinque o tre giorni a seconda della convocazione per presentarli.

In questo contesto do ragione al Consigliere proprio perché c'è stata questa modalità anomala di un Consiglio convocato e poi sospeso e riconvocato a distanza di tempo e ha richiesto degli interventi di aggiornamento legislativo sulle delibere che probabilmente poi ha comportato per errore informatico alla cancellazione della frase di rito ma abitualmente e negli altri punti che possono essere discussi in un Consiglio comunale, viene presentato il materiale con la bozza della delibera, avete la tempistica per esaminarle e quindi presentare gli emendamenti.

Per cui potete venire a conoscenza...

#### **LUCCA**

Io la ringrazio della sua spiegazione però io vorrei comunque qui precisare, e il Sindaco mi è testimone perché ieri mattina ci siamo visti in comune, il Sindaco ha appreso che sono venuto a vedere le cartellette preparatorie del Consiglio comunale, mi danno conferma comunque i Consiglieri Pirovano e presumo da uno sguardo catturato al momento che anche il Consigliere Altieri in cartelletta non hanno trovato i miei emendamenti e questo lo reputo un passaggio molto grave.

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

#### **VICESEGRETARIO**

Questa è una situazione un po' anomala, sono la prima a dirlo..

#### **LUCCA**

Anche perché i Consiglieri Pirovano e Altieri hanno votato così, sull'onda del momento, senza essere comunque preventivamente

informati che il mio gruppo consiliare aveva presentato degli emendamenti al testo in discussione.

**VICESEGRETARIO**

Voi Consiglieri dovete giustamente intervenire su quello che è proposto dall'Amministrazione e quindi portare i vostri emendamenti...

**LUCCA**

Se ci sono anche degli emendamenti di un altro gruppo consiliare io credo e reputo opportuno che gli altri gruppi consiliari ne siano informati.

**VICESEGRETARIO**

Quello sicuramente.

**LUCCA**

Penso che sia un atto dovuto nel rispetto ai Consiglieri.

**LURASCHI**

Sindaco, chiedo scusa, posso fare una domanda...

**BRENNA**

Chiedo scusa un secondo, abbandono un attimo la sala per un minuto, arrivo subito; grazie.

**SINDACO**

Prego Luraschi.

**LURASCHI**

Chiedo cortesemente, perché non ne sono informata, se vi è stata una apposita conferenza dei capigruppo a monte per presentare anche ai capigruppo il regolamento prima di oggi.

**SINDACO**

Sì, c'è stata una riunione dove è stato illustrato il regolamento da parte dei capigruppo però in questo momento stava trattando la parte dell'esposizione degli emendamenti in cartelletta.

**LURASCHI**

Ho capito.

Posso sapere esattamente chi ha presenziato a quella conferenza dei capigruppo?

**SINDACO**

Erano presenti proprio i titolari dei capigruppo, per cui il Consigliere Lucca, il Consigliere Altieri, il Sindaco, Fabio Tonati e Daniela Gini e, no Fabio Tonati, Daniela Gini come capigruppo e il nostro Comandante che ha illustrato il regolamento.

**LURASCHI**

Ma in quella sede avete avuto, vi siete confrontati con il Consigliere Lucca su tutte le sue richieste di riformulazione del regolamento?

**ALTIERI**

Volevo precisare comunque che noi in quella sede abbiamo ricevuto il regolamento e quindi era praticamente impossibile dire quello che pensavamo.

**TONATI**

In quella sede è stato presentato il regolamento ed è stato illustrato e poi avevamo aperto la disponibilità a ...

**ALTIERI**

A riceverli successivamente.

**TONATI**

...successivamente eventuali indicazioni da valutare (incomprensibile) all'interno della struttura del regolamento.

**BRENNA**

Volevo avvisare che sono rientrato in seduta.

**LURASCHI**

Era un termine congruo per presentare queste osservazioni o la conferenza è stata fatta due giorni fa?

**LUCCA**

La conferenza, buongiorno Consigliere Luraschi...

**GINI**

La conferenza è stata fatta il 17 febbraio.

**SINDACO**

Sì, l'abbiamo ricordato.

**LURASCHI**

Quindi inutile; vi ringrazio per le risposte.

**LUCCA**

Anzi, visto che la vedo attenta sul punto la volevo informare e sono quasi certo che non verrò smentito, in quell'occasione che ci venne presentato il regolamento nuovo addirittura dovemmo chiederne copia perché ricordo che non ce la volevano neanche dare.

**SINDACO**

Passiamo al prossimo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 5

**Modifica regolamento comunale di polizia urbana.**

**SINDACO**

Potremmo invece dirlo integrazione dell'articolo 22 bis (incomprensibile, intervento a microfono spento) ma andiamo ad integrare l'articolo 22 bis che è quello che riguarda (incomprensibile, intervento a microfono spento) proprio per dare, scusate, per dare una maggiore possibilità di manovra e di azione alla polizia locale per poter intervenire in quelle aree che vanno a confinare con le proprietà pubbliche.

Non lo illustro neanche il regolamento, il punto, perché credo che da tutti sia stato letto e se ci sono degli interventi in merito.

**ALTIERI**

La domanda è, il cittadino come potrà segnalare eventuali violazioni o far presente al comune che c'è bisogno di intervento?

**SINDACO**

Il cittadino o fa una mail, non dobbiamo usare i gruppi di WhatsApp, stiamo parlando di Amministrazione pubblica che ha dei canoni e delle modalità di relazione.

Quindi o telefona o manda una mail...

**ALTIERI**

Nel senso che non c'è comunque uno strumento apposito?

**SINDACO**

Manda una mail oppure può utilizzare, abbiamo nell'app il servizio nelle segnalazioni, può utilizzare anche quel tipo di servizio dove può fare la foto della situazione e poi inviarla all'ufficio in questo caso di polizia locale.

**LUCCA**

All'Assessore all'ecologia non possiamo chiedere proprio un minuto il sunto e perché si è voluto questo articolo bis?

E chiedo, e poi ho concluso, se questo articolo nasce da un caso specifico, io la butto lì perché sono stato avvicinato dai residenti di via Plinio, se nasce da quella situazione oppure ci sono altre situazioni analoghe allo schifo di via Plinio.

**SINDACO**

Secondo me i termini hanno un valore e quindi bisogna rispondere.

Allora, lo schifo definito da via Plinio è uno schifo che non dipende dall'Amministrazione comunale perché sappiamo che l'Amministrazione comunale, essendo là il terreno di proprietà di un privato quando riceve le eventuali segnalazioni interviene per effettuare i relativi sfalci e il ripristino dell'area.

Infatti, anche ultimamente, seppur la vegetazione è rigogliosa però è intervenuta per fare nei mesi scorsi uno sfalcio e un importante di quell'area per esempio.

### **BRENNA**

La risposta è che il regolamento non riguarda assolutamente un caso specifico, riguarda tutto il paese, mira ad aumentare il decoro e preservare anche la sicurezza stradale.

Diciamo che dettaglia proprio tutte quelle che sono le motivazioni già nel testo di questo articolo 22 bis, abbiamo tutte le motivazioni sia igieniche che ambientali che motivano questo regolamento.

Io chiedo scusa ma devo assentarmi ancora qualche minuto per regolare l'impianto d'allarme perché se no alle tre suona e manda la segnalazione alla vigilanza; grazie.

### **SINDACO**

Prego Consigliere Pirovano.

### **PIROVANO**

Grazie Sindaco.

Condivido pienamente questa aggiunta di questo 22 bis perché purtroppo a Grandate ultimamente, negli ultimi anni parecchie aree sono abbandonate, parecchi case e parecchi terreni sono lasciati ad un totale abbandono e sta veramente proliferando questa tipologia di abbandono e di erbacce da tutte le parti.

Io personalmente posso dire che sono purtroppo attorniato da tre proprietà che per circostanze varie hanno totalmente abbandonato i terreni e mi tocca dunque intervenire personalmente a salvaguardia della mia proprietà che sarebbe invasa praticamente purtroppo dall'incuria delle proprietà altrui.

Dunque è sicuramente un'ottima aggiunta all'articolo 22 e ringrazio veramente l'Amministrazione di averlo fatto.

### **SINDACO**

Una cosa, perché non vorrei che venga interpretato in modo errato il regolamento, Pierangelo ricordiamoci che l'Amministrazione non interviene, se non ci sono motivi

ovviamente salubri o di tutela della salute, tra questioni ovviamente tra privati.

**BRENNA**

Sono rientrato in seduta.

**LUCCA**

Signor Sindaco, l'ultima domanda, nella riformulazione del nuovo articolo 22 bis leggo che in caso di inadempienza il Sindaco, allorché sussistano motivi igienico sanitari ambientali, dispone in merito con propria ordinanza previa fissazione di un termine per far sì che l'interessato o il proprietario provveda alla sua pulizia.

In difetto, i soggetti responsabili saranno tenuti a rimborsare al Comune ogni spesa sostenuta per porvi rimedio.

Io ricordo che comunque in passato è già avvenuta questa cosa e perciò la mia domanda mirata sulla via Plinio è la seguente: il Comune quando è intervenuto a ripristinare lo schifo che c'era ha pagato lui o abbiamo chiesto il rimborso al proprietario che se non erro è il signor Terzaghi?

**SINDACO**

Ad oggi gli interventi, a me che mi risulta che sono stati fatti e sono stati sollecitati alla proprietà che poi, seppur con ritardo è intervenuta al ripristino della situazione.

**BRENNA**

Esatto confermo...

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

È intervenuta la proprietà.

**BRENNA**

Esatto, l'intervento era sul suolo privato ed intervenuta la proprietà privata suo onere e spese su sollecitazione da parte del Comune.

Questo articolo e questa parte finale dell'articolo prevede quei casi in cui, facciamo un esempio specifico, una siepe dovesse invadere il suo stradale e compromettere la circolazione e nonostante le sollecitazioni il privato non interviene, interviene il Comune addebitando il costo al privato, questo è l'esempio specifico, ma il Comune non andrà sul suolo privato ad

eseguire interventi anche per il diritto e il codice civile che sussiste. Grazie.

**SINDACO**

Andiamo ai voti.  
I favorevoli?

**ALTIERI**

Non c'entra con l'emendamento ma visto che stiamo trattando del regolamento di polizia urbana, volevamo richiedere al Sindaco e all'Amministrazione se forse era il caso di attivarsi secondo quanto previsto dall'articolo 26 del regolamento.  
Ci sono arrivate anche un po' di segnalazioni e di lamentele.

**SINDACO**

Articolo 26?

**ALTIERI**

Articolo 26.

**SINDACO**

Perfetto, andiamo al voto.

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

È una bella lotta.  
Andiamo al voto per questo punto all'ordine del giorno.  
I favorevoli?  
Gli astenuti?

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Ha ragione.

**VICESEGRETARIO**

Tutti favorevoli all'unanimità.

**SINDACO**

Ok, perfetto.  
Votiamo per l'immediata eseguibilità vista la stagione.



I favorevoli? 9.

Gli astenuti? 1, Lucca.

I contrari? Nessuno.

Passiamo al prossimo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 6

**Adeguamento compenso revisore dei conti, ai sensi DM Interno del 21.12.2018 e della deliberazione della Sezione Autonomie della Corte dei Conti.**

**SINDACO**

Lascio la parola all'Assessore Ferrario.

**FERRARIO**

Anche questo è abbastanza semplice e veloce a mio avviso. Abbiamo un nuovo revisore dall'anno scorso, è intervenuta la normativa superiore sull'adeguamento dei compensi, ci siamo semplicemente adeguati al minimo tabellare per quello che riguarda l'Amministrazione e non abbiamo optato né abbiamo riconosciuto le due possibilità di maggiore incremento che erano 10% + 10% rispetto al minimo tabellare.

Altresì questo avrebbe già essere potuto, poteva essere riconosciuto al revisore già dal 2019, in accordo con la controparte non l'ha richiesta e quindi abbiamo avuto un minor costo non dovendolo aumentare sul 2019, è già inserito nel bilancio di previsione siccome ce lo aspettavamo, il maggior costo del revisore che cuba circa 1.300 euro all'anno compresa la parte oneri, tassazione e contributi e quindi andiamo a recepire semplicemente il minimo di norma e adeguare il compenso.

**SINDACO**

Se non ci sono osservazioni in merito al punto andiamo al voto. I favorevoli? Unanimità.

**LUCCA**

Possiamo chiedere comunque, visto che gli abbiamo anche aumentato l'indennità, mi appello più all'Assessore anche se so che ha più contatti il responsabile di servizio, di vederlo qualche volta tra di noi.

Io ricordo il revisore dei conti, il dottor Botta, che faceva il Sindaco di Como e che comunque era sempre presente alle riunioni che riguardavano il bilancio.

Perciò si chiede almeno il garbo istituzionale di essere presente almeno nella discussione del bilancio, tutto qua.

**VICESEGRETARIO**

Riferirò.

**SINDACO**

Passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 7

**Ratifica deliberazioni adottate dalla Giunta comunale rispettivamente in data 03.04.2020 n. 17 ad oggetto: "Ordinanza del capo del dipartimento della Protezione Civile n. 658 del 30.03.2020. Adozione di misure urgenti di solidarietà alimentare. Istruzioni agli uffici" ed in data 15.05.2020 n. 22 ad oggetto "Variazione urgente al bilancio di previsione 2020/2022 - esercizio provvisorio - misure di contenimento all'emergenza epidemiologica da Covid-19".**

**SINDACO**

È relativa ai buoni pasto e relativa alla sanificazione.  
Prego Assessore.

**FERRARIO**

Abbiamo già avuto modo di discuterne sempre nell'incontro dei capigruppo, è un atto dovuto fatto dalla Giunta nel mese di aprile e nel mese di maggio sul recepimento dei due contributi che ci sono arrivati direttamente..

**VICESEGREARIO**

Scusate, l'immediata eseguibilità della delibera del compenso del revisore; la votiamo?

**SINDACO**

Anche questa delibera del punto del revisore ha bisogno dell'immediata eseguibilità.  
I favorevoli? Unanimità.  
Prego e scusi Assessore Ferrario.

**FERRARIO**

Dicevo, sono le due delibere prese di Giunta d'urgenza, una andata subito in esecutività, una era per × 15.000 e qualcosa, l'altra sono 5.600/5.800 euro.  
Nulla di particolare ma è un atto dovuto, la presa d'atto avendola fatta in corsa nella fase del periodo.

**LUCCA**

L'unica domanda che è forse più una curiosità che neanche oggetto di discussione del Consiglio comunale e il mio gruppo consiliare voterà a favore.  
Sui buoni spesa nell'emergenza Covid volevo sapere a larghe spanne quante domande dalle famiglie di Grandate sono arrivate e

se la capienza è servita e se abbiamo avanzato qualcosa e insomma se il Sindaco...

**SINDACO**

Perfetto, il punto della situazione.

Allora sono arrivate, sono state soddisfatte 30 famiglie, di cui anche alcune, e questa è la cosa un po' preoccupante insomma, che erano alcuni nuclei familiari che non si erano mai rivolti ai servizi sociali.

Ad oggi sono stati impiegati 11.700 € su questo punto, c'è un avanzo e come forse avevamo già anticipato con alcuni Consiglieri, ci sarà una seconda tornata per la rimanenza che andrà a dare privilegio alle famiglie che hanno minori di sei anni.

Andiamo al voto del punto dell'ordine del giorno.

**GINI**

Signor Sindaco, mi scusi, posso fare un intervento?

**SINDACO**

Prego.

**GINI**

Anche se non è strettamente pertinente però mi sembrava giusto visto che siamo ritornati a parlare di Covid, ringraziare a nome mio e anche di tutto il gruppo lei per l'abnegazione e la dedizione e direi anche la determinazione con cui ha fatto fronte a tutte le incombenze che questa emergenza ha messo di fronte ai primi cittadini, per cui mi sembrava giusto dirlo e anche ringraziarla per il sangue freddo e insieme la prudenza con cui ha risposto all'evolversi di una situazione che talvolta è stata anche drammatica perché alcuni nostri concittadini purtroppo non sono più tra noi.

Per cui mi sembrava giusto insieme, mi unisco ai ringraziamenti che lei ha fatto all'inizio a nome di tutto il gruppo per tutte le persone che hanno contribuito alla gestione di questa emergenza però mi sembrava giusto anche ringraziare lei personalmente per il lavoro che ha fatto.

**SINDACO**

La ringrazio.

Prego Consigliere Lucca.

**LUCCA**

A questo punto, visto che è intervenuta la capogruppo di

maggioranza sul punto, anche il gruppo Uniamo Grandate si accoda non alle congratulazioni e nemmeno ai complimenti ma al lavoro eseguito dal Sindaco in questa emergenza.

Sono quasi certo che il Sindaco non aveva messo in conto, dopo l'emergenza idrica, di ritrovarsi anche questa patata bollente. Per le critiche politiche che abbiamo formulato all'inizio della seduta sulla mancata comunicabilità all'inizio, a questo punto sono giustificabili solo ed unicamente per la grave crisi che abbiamo passato e che stiamo ancora passando.

Mi accodo comunque all'osservazione formulata dal Consigliere Pirovano che da parte del Sindaco, ma è giustificabile, è mancato quel coinvolgimento magari soprattutto da parte di altri Consiglieri che avrebbero potuto e voluto aiutarla di più e anche a nome di Uniamo Grandate sento di dirle grazie.

### **SINDACO**

Io ringrazio; dico sempre che tutte le critiche costruttive servono per migliorarsi, mi auguro per tutto il paese ovviamente, di non dover vivere più un'esperienza di questo tipo ma anche a me questa esperienza è servita e probabilmente se dovesse esserci un'altra situazione emergenziale sarò in grado di muovermi anche in un modo diverso; grazie.

I favorevoli? Unanimità.

Immediata eseguibilità della delibera.

I favorevoli? Unanimità.

La seduta è chiusa e vi auguro una buona domenica.

